EUVOSTOLIITON KANSANTALOUS TUTUKSI

Kirjailija: Ebolakani - http://ebolakani.blogspot.com

Versio: 1.0

Julkaisia: internet

Kansikuva: http://www.clker.com/clipart-27387.html

Kansikuvan tekstit: http://www.quickmeme.com/make/

Kustantaja: ?

Julkaistu: 2012

Kieli: Suomi

Tuotemuoto: digitaalinen

Sivuja: 48

ISBN10: -

ISBN13: -

EAN: -

Esittely

Eurooppalaisen veronmaksajan tarpeisiin suunniteltu oppikirja esittelee kansantalouden perusteoriat ja käsitteet ymmärrettävästi ja selkeästi. Kirjassa esitetyt kansantaloustieteen teoriat ovat rajoitettu alueeseen, jonka tunteminen on välttämätöntä pyrittäessä taloudellisten ilmiöiden ymmärtämisen polulle.

Tämä kirja käyttökelpoinen monissa tarkoituksissa, niin pääsykokeissa, perusopinnoissa kuin itseopiskelussakin. Lisäksi se soveltuu kurssikirjaksi kansantaloustieteen perusopintoihin niihin yliopistojen koulutusohjelmiin, joissa kansantaloustiede on sivuaineena.

Sisällysluettelo

Alkusanat

Miksi melkein kaikissa kansantaloutta käsittelevissä kirjoissa puhutaan rahasta vasta viimeiseksi?

Siksi, koska kyseiset kirjat ovat propagandaa, valhetta.

Intro

Kasvaako bruttokansantuote (BKT), kun kaivat ojaa? Ei kasva.
Kasvaako BKT, kun kaivat ojaa ja saat siitä palkkaa? Kyllä kasvaa.

Kasvaako BKT, kun kasvatat pottuja? Ei kasva.
Kasvaako BKT, kun kasvatat pottuja ja myyt ne? Kyllä kasvaa.

Bruttokansantuote on tilastojärjestelmä, jolla pyritään kuvaamaan kansantalouden toimintaa mitatuin suurein. Ja suure, jota sillä mitataan, on raha (euro, dollari, peso...). Tästä syystä BKT kasvaa, kun vastaanotat rahaa palkkana ojan kaivamisesta tai myydyistä potuista.

On kuitenkin varsin ilmeistä, ettei mikään määrä tuotantoa (tai työtä) luo talouteen tuotannon (tai työn) arvoa vastaavaa tuloa. Mutta silti BKT kasvaa kun raha vaihtaa omistajaa.

Mistä raha, jonka sait palkaksi ojan kaivamisesta tai ansaitsit pottujen myynnistä, oikein tuli? Ei se tyhjästä palkanmaksajan tai (pottujen) ostajan käteen ilmaantunut. Jostain sen täytyi tulla, mutta mistä?

RAHA

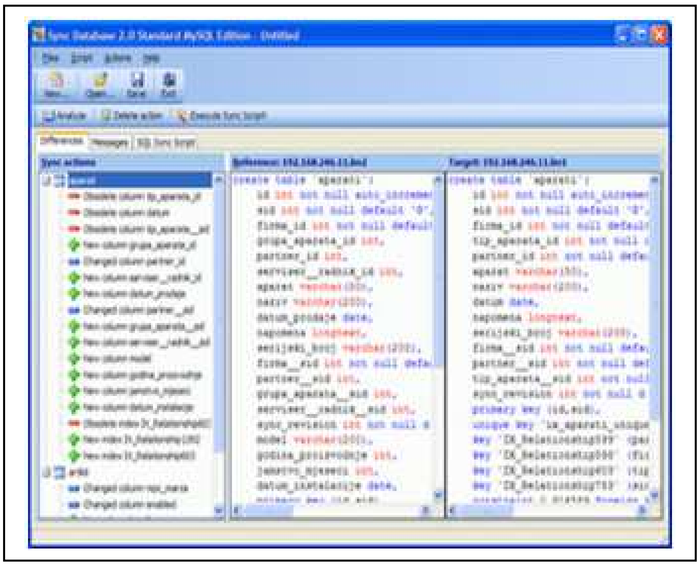
Mistä se tulee?

Mistä palkanmaksaja tai pottujen ostaja sai rahansa?

Nykypäivänä käytännöllisesti katsoen kaikki rahaliikenne tapahtuu - tavalla tai toisella – pankissa sijaitsevan pankkitilin kautta.

Pankin palvelintilassa sijaitsevassa tietokoneessa on sovellus joka on tietokanta.

eräänlainen tietokanta



Kaikkien pankkitilit sijaitsevat tietokannassa.

Jok'ikinen kerta, kun pankkitililtä nostetaan rahaa, maksetaan laskuja, tuotteita tai palveluita jne. sieltä (tililtä) vähenee summa, joka on ykkösiä ja nollia pankin palvelintilassa sijaitsevassa tietokannassa.

Miten raha, joka ilmenee ykkösinä ja nollina tietokannassa, ajautui pankkitilille?

Ilmeisin vastaus taitaa olla että se (raha) ansaittiin työllä.

Valitettavasti edelleenkin on täysin ilmeistä, ettei mikään määrä tuotantoa (tai työtä) luo talouteen tuotannon (tai työn) arvoa vastaavaa tuloa. Joten mistä raha, joka ansaittiin, oikein tuli?

Voiko olla mahdollista, että yritykset luovat rahaa? Valitettavasti ei, sillä (1):

> *... Kaikki kulut, jotka yritys maksaa veroina, raaka-ainekuluina, energian hintana, vuokrina ja palkkoina, sisältyvät tuotteiden tai palvelusten hintaan. Lopullinen maksaja on aina se yksittäinen ihminen, joka tuotteen tai palveluksen ostaa. ...*

Eli kaikessa yksinkertaisuudessaan palkkana maksettu raha, ei tullut yritykseltä itseltään. Yritys **ansaitsi** sen (rahan) tuottamalla tuotteita sekä palveluita. Toisin sanoen yritykset ovat täysin riippuvaisia rahasta, joka on jo kierrossa.

Gemalto Oy, joka on entinen Suomen (keskus)pankin setelipaino (2), tulostaa euroseteleitä. Nämä setelit toimitetaan pankkeihin, pankkiautomaatteihin ja jopa kauppoihin. Yksikään Suomen kansalainen ei saa näitä seteleitä ulos pankista tai pankkiautomaatista ellei tilillä jo ole ykkösiä ja nollia.

Setec Oy tulostaa euron seteleitä vain-ja-ainoastaan Suomen (keskus)pankin pyynnöstä. Suomen (keskus)pankin vuoden 2010 vuosikertomuksesta käy ilmi, että se on laskenut liikenteeseen noin 14 miljardin euron edestä seteleitä (kolikot puuttuvat) (3).

Liikkeessä olevat setelit	*31.12.2010 Milj. EUR*	*31.12.2009 Milj. EUR*
5 euroa	*108,2*	*102,7*
10 euroa	*48,6*	*53,2*
20 euroa	*2 109,3*	*1 994,8*
50 euroa	*4 803,3*	*4 210,9*
100 euroa	*–53,0*	*31,3*
200 euroa	*364,9*	*346,5*
500 euroa	*3 085,1*	*2 681,0*
Eurosetelit yhteensä	*10 466,3*	*9 420,4*
ECB issue -luku	*–1 206,9*	*– 1 159,1*
CSM-luku	*4 620,9*	*5 068,6*
Pääoma-avaimen mukainen liikkeessä oleva setelistö	*13 880,3*	*13 330,0*

Mutta seteleitä on vain ~9% kierrosta olevasta rahamäärästä (4):

M3:een sisältyvät erät	139 899

(miljoonia euroja)

Toisin sanoen ~91% kierrossa olevasta rahamäärästä on tullut jostain muualta kuin Suomen (keskus)pankista. Lukuun ottamatta Gemalto Oy:n sekä Suomen (keskus)pankin omat työntekijät, yksikään ammatinharjoittaja tai työntekijä ei vie työtuntilistaansa tai myy tuotantoaan Gemalto Oy:lle tai Suomen (keskus)pankille.

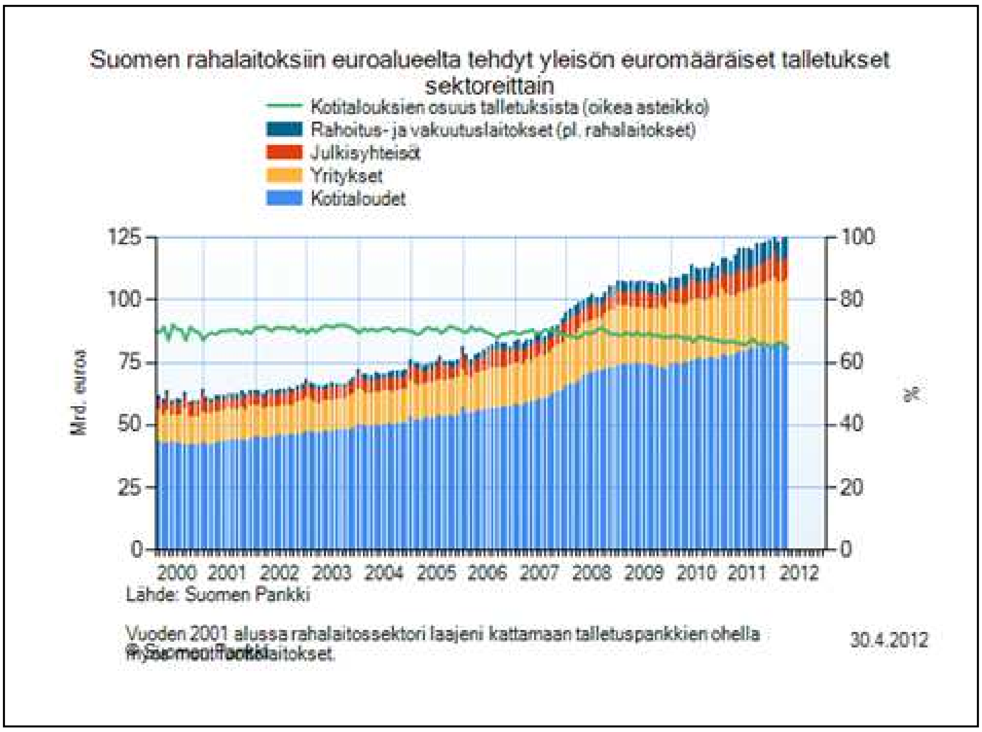
Kunnat keräävät veroja että saavat katettua menonsa. Valtio tekee täsmälleen samalla tavalla. Eli periaatteessa (mutta ei käytännössä. Tästä lisää myöhemmin) koko julkinen sektori on täysin riippuvainen rahasta, joka on jo kierrossa.

Ansaitsiko vientiteollisuus rahan? Paljon mahdollista. Kun kauppatase summataan esimerkiksi vuodesta 1970 alkaen, tulee siitä yhteensä ~130 miljardia euroa (5).

Mutta miksi valtio ottaa velkaa (6)? Tai miksi esimerkiksi kotitalouksien velkaantuneisuus on yli 110% (7)? Varsinkin jos kierrossa on jo rahaa joka viennillä on jo ansaittu? Syy tähän taitaa olla varsin ilmiselvä: vientiteollisuus on ansainnut vain murto-osan kierrossa olevasta rahamäärästä.

Tuliko raha esimerkiksi rikkailta? Ei tullut. Heitä on liian vähän että heidän kulutuksellaan olisi mitään merkitystä yhtään mihinkään. Ja jostain heidänkin rahojen on tultava, eikö totta?

Tuliko raha jo olemassa olevista talletuksista? Ei taitanut tulla, sillä tällä hetkellä talletuskannan yhteenlaskettu summa vastaa viimeisen 40 vuoden kauppataseen ylijäämää. Tämän lisäksi talletuskanta vain kasvaa kasvamistaan (kauppataseesta riippumatta). Ja jostain tämänkin rahan on tultava, eikö totta? (8).



Mikäli yksikään kansalainen yrittäisi tulostaa euroja Xerox 4127™ -kopiokoneella, ajautuisi hän nopeasti vankilaan ja väärennetyt rahat kerättäisiin pois.

Mikäli yksikään kansalainen (muu kuin pankin oma työntekijä) yrittäisi päästä käsiksi pankin tietokantapalvelimiin (lisätäkseen tai poistaakseen ykkösiä ja nollia), ajautuisi hän vankilaan ja muutokset "pyyhittäisiin" pois.

Loppujen lopuksi jäljelle jää enää vain yksi vaihtoehto: **pankki**.

Mutta yksikään ammatinharjoittaja tai työntekijä ei vie työtuntilistaansa tai myy tuotantoaan pankeille (lukuun ottamatta pankin omia työntekijöitä).

Näin ollen ainoa keino miten-ja-kuinka pankista saa rahaa, on laina. Näin ollen raha, jonka ansaitsit palkkana tai pottujen myymisestä, on jonkun lainaamaa ja kiertoon kuluttamaa velkaa.

Suomeksi sanottuna tämä tarkoittaa seuraavaa: **ennen kuin euro voidaan kuluttaa, se täytyy lainata (korolla tietenkin)**.

Miten se syntyy

Suomen (keskus)pankki - BOF Online - Raha ja luotto rahapolitiikassa (1)

rinen ilmiö, ja inflaatioon liittyy aina pitkän päälle rahamuuttujien kasvu. Pankkiraha, eli likvidi pankkitalletus, syntyy nykyisin valtaosin pelkkänä tilikirjauksena luotettavan talletuspankin myöntäessä luottoa asiakkaalleen. Tässä ostovoimaa syntyy tyhjästä. Rahalaitosten toteut-

Suomen (keskus)pankki - BOF Online - Lyhyt johdatus rahaan (2)

Kun pankki myöntää lainaa, sekä sen velat että saamiset kasvavat. Lainaa myöntävä pankki ottaa asiakkaalta allekirjoituksen velkakirjaan ja merkitsee varoihinsa tämän saamisen. Mutta laina on nostettu vasta kun sitä vastaava talletus on kirjattu asiakkaan tilille, joten myös pankin velat kasvavat. Talletuksethan ovat pankin velkoja asiakkailleen. Näiden velkojen lisääntyminen on rahan määrän lisääntymistä. Asiakas havaitsee pankkitilinsä saldon kasvaneen. Hänellä on siis enemmän rahaa kuin hetkeä aikaisemmin, vaikka pelkästään lainaa nostamalla ei rikastu, eikä nettovarallisuus kasva.

Bundesbank - Geld Und Geldpolitik (3)

Geschäftsbank einem Kunden einen Kredit und schreibt ihm den entsprechenden Betrag auf dessen Girokonto gut. Wird dem Kunden ein Kredit über 1.000 Euro gewährt (z. B. Laufzeit 5 Jahre, 5 %), erhöht sich die Sichteinlage des Kunden auf seinem Girokonto um 1.000 Euro. Es ist Giralgeld entstanden bzw. wurden 1.000 Euro Giralgeld geschöpft (siehe Grafik 1. Vorgang). Die Giralgeldschöpfung ist also ein Buchungsvorgang. Alternativ kann die Geschäftsbank dem Kunden einen Vermö-

Järkyttävän huono Suomennos:

> *... Yleistesti ottaen, liikepankki myöntää lainan asiakkaalle ja kirjoittaa vastaavan summan käyttötilille. Mikäli asiakkaalle on myönnetty 1000 € luotto (esim. maturiteetti 5 vuotta, 5%) Kasvaa talletuksen määrä asiakkaan tilillä 1000 €. Tämä raha syntyi kirjanpidollisesti tai tilitettiin 1000 € pankkirahaa (katso kaavio 1.). Rahan luomisprosessi on siis kirjapidollinen menettely.*
>
> *...*

Mikko Tarvonen - ENDOGENOUS MONEY CREATION IN THE EUROPEAN MONETARY UNION (4)

> created as credit between interactions among economic units. When the banks give out loans that money becomes deposits as the loan is being spent and therefore new money is created. This

Huono Suomi:

> *... Kun pankit myöntävät lainoja, tulee tästä rahasta talletuksia kun se kulutetaan, näin ollen luotiin uutta rahaa. ...*

Bank of England - Quarterly Bulletin 2007 Q3 | Volume 47 No. 3 (5)

> and lending part of that money to others. When banks make loans they create additional deposits for those that have borrowed the money. There is, therefore, a strong link

Järkyttävä Suomennos:

> *... kun pankit myöntävät luottoa ne luovat lisää talletuksia niille jotka ovat lainanneet rahaa. ...*

Eli **pankki luo lainattavan pääoman laillisella kirjanpitokikkailulla "tyhjästä"**.

Mitä tapahtuu, kun lainaa maksetaan pankille takaisin?

Suomen (keskus)pankki - BOF Online - Lyhyt johdatus rahaan (2)

> Lainan myöntämisvaiheessa siis muodostui lisää rahaa. Lainan tullessa kuoletetuksi raha lakkasi olemasta, ja perittyjen korkojen vuoksi vieläpä hiukan enemmän kuin mitä lainaa myönnettäessä muodostui. Jos raha muodostuu tavallisimmin pankkien myöntäessä lainaa,

Suomen Pankin vastaus (6)

> Kun pankille maksetaan laina takaisin, niin kyllä se raha katoaa. Aina, jos asiakas maksaa pankille eikä toiselle asiakkaalle, rahan määrä supistuu.

Mikko Tarvonen - ENDOGENOUS MONEY CREATION IN THE EUROPEAN

created as credit between interactions among economic units. When the banks give out loans that money becomes deposits as the loan is being spent and therefore new money is created. This money is destroyed when the loan is paid back. The traditional monetarist theory is outdated in

Huono Suomi:

> *... Kun pankit myöntävät lainoja, tulee tästä rahasta talletuksia kun se kulutetaan, näin ollen luotiin uutta rahaa. Tämä raha tuhoutuu, kun lainaa maksetaan takaisin.*

Eli jokaisen **lainalyhennyksen jälkeen kiertoon jää vähemmän ja taas vähemmän lainattua pääomaa**.

Pankki ei saa tuhota keskuspankin painattamia seteleitä tai kolikoita. Pankki lainaa vain tietokannassa sijaitsevia ykkösiä ja nollia, jotka sitten lainan takaisinmaksun yhteydessä tavallisen vähennyslaskun tuloksena katoavat.

Kaikessa yksinkertaisuudessaan edellä mainittu tarkoittaa seuraavaa (lue tarkkaan, lue hitaasti):

> Pankki luo lainattavan pääoman laillisella kirjanpitokikkailulla "tyhjästä". Näin ollen pankki lainaa vain sen summan, joka lainasopimuksessa lukee. Mutta korkojen takia on pankkiin palautettava enemmän rahaa kuin sieltä on saatu. Näin ollen lainan korot maksetaan omasta tai jonkun muun lainaamasta rahasta. Tämä tapahtuu täysin riippumatta siitä miten raha ansaittiin, koska kaikki raha on jonkun ottamaa ja kiertoon kuluttamaa velkaa. Tämä tarkoittaa sitä, että ne, jotka ovat ottaneet lainaa eilen tai tänään, ovat velan takaisinmaksussa täysin riippuvaisia niistä, jotka ottavat velkaa huomenna.

Tämä tässä on velkapyramidiponzihuijaus. Luit täysin oikein. Euvostoliiton pankit pyörittävät massiivista ponzia.

Mutta ei tässä vielä kaikki!

Rahoitustarkastus (RATA) (nykyinen Finanssivalvonta) – Liite Rahoitustarkastuksen lausuntoon (Dnro 11/130/2005) (7)

> olevien <u>maksuvälineiden</u>" liikkeeseen laskemisesta. Luottolaitostoiminnas
> sa ei lasketa liikkeelle rahaa vaan välineitä, joilla jo liikkeeseen laskettua
> rahaa voidaan sähköisesti käyttää. Rata esittääkin, että pykälän 1 momentt

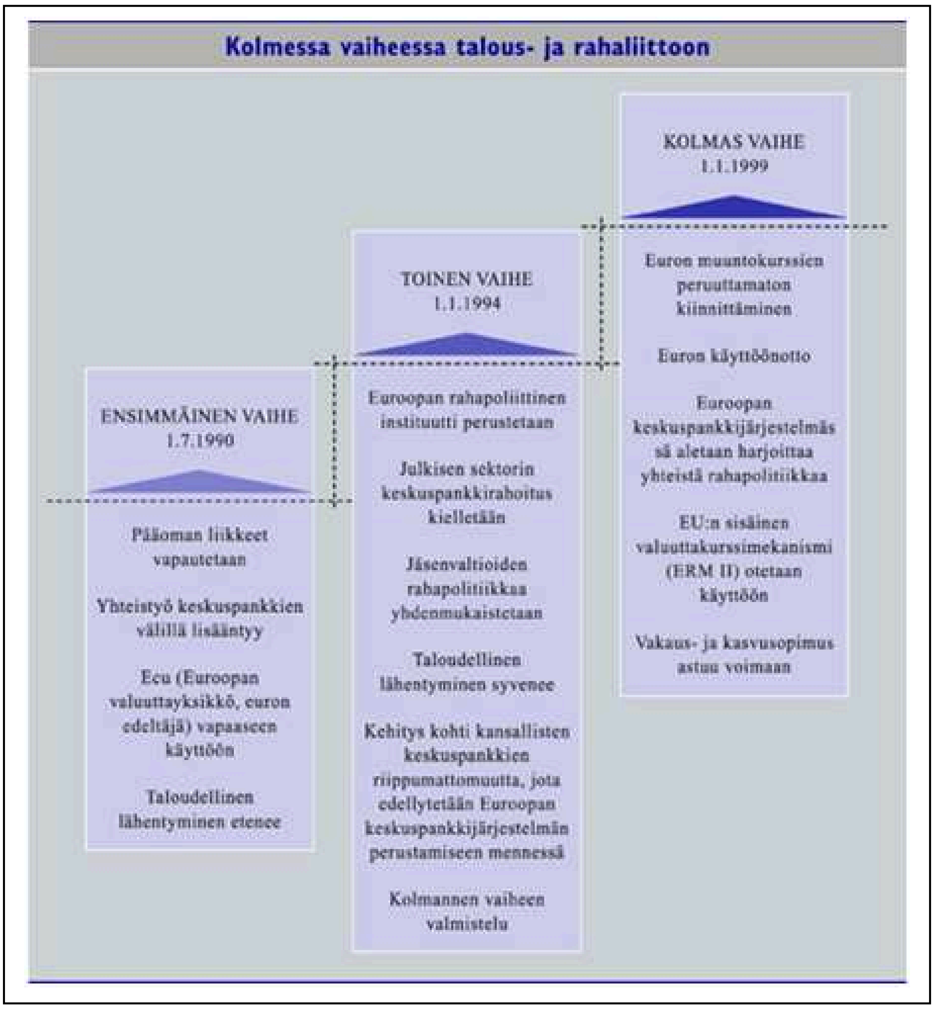
Suomen (keskus)pankki tulostuttaa Setec Oy:llä eurosetelit, jonka jälkeen ne toimitetaan pankkeihin, pankkiautomaatteihin ja jopa kauppoihin. Yksikään Suomen kansalainen ei saa näitä seteleitä ulos pankista, pankkiautomaatista tai ostettua kaupasta ruokaa ennen kuin joku on lainannut luottolaitokselta (pankilta) välineitä, joilla jo liikkeeseen laskettua rahaa voidaan (sähköisesti) käyttää. Ja nämä välineet ovat niitä ykkösiä ja nollia tietokannoissa, jotka loppujen lopuksi vastaavat tilillä näkyvää summaa rahaa.

Tämä tarkoittaa sitä, että euvostoliiton talous perustuu 127% (riippuu koroista) velkaan.

Miten näin on päässyt käymään?

EMU. Ei se lintu, vaan Talous- ja rahaliitto EMU.

EMU-suunnitelma hyväksyttiin osana Maastrichtin sopimusta, joka allekirjoitettiin helmikuussa 1992 ja tuli voimaan 1.11.1993. Sopimuksen mukaan talous- ja rahaliittoon edettiin kolmen vaiheen kautta (1).



Toisessa vaiheessa julkisen sektorin keskuspankkirahoitus kiellettiin (2, 3)

Kolmannessa vaiheessa Suomen valtio suostui vastaanottamaan vain-ja-ainoastaan euroja maksuksi velasta, sakoista tai veroista.

Kaikessa yksinkertaisuudessaan tämä tarkoittaa sitä, että **euro ei ole valtion valuutta**. Valuutta on erotettu yksittäisistä valtioista. Yksikään 17 valtiosta, jotka käyttävät euroa, ei voi liikkeelle laskea euroja, vaan ovat kyseisen valuutan käyttäjiä. **Valtion, joka on omaksunut euron, on lainattava valuuttansa.** Niiden on maksettava mitä tahansa velkakirjamarkkinat vaativatkaan (4).

Toisin sanoen **euro on ulkomaan valuutta.**

Tämä tarkoittaa monia asioita, mutta ennen kaikkea sitä, että **euvostoliitossa pankeilla on monopoli tuotteeseen nimeltä raha**. Ne lainaavat tuotettaan kaikille sitä haluaville tai tarvitsevalle, mutta sillä ehdolla että se (lainattu tuote) palautetaan heille 100% takaisin plus korot, jota pidetään "tuotteen hintana". **Korot on mahdollista maksaa täsmälleen sillä samalla tuotteella, jonka tuottamiseen niillä (pankeilla) on monopoli.**

Tämän lisäksi pankkien kaikki (toiminta)kulut katetaan siitä rahasta joka niiltä on lainattu.

Euvostoliitossa koko talous on pankkien myöntämien lainojen armoilla. Ja tämä tarkoittaa seuraavaa: **Velka = Ostovoima = Työpaikka**

Toisin sanoen euvostoliitossa **tuotanto tai työ ei luo talouteen tuotannon arvoa vastaavaa tuloa. Pankista lainattu raha luo tuotannon arvoa vastaavan tulon.**

KESKUSPANKKI JA RAHAPOLITIIKKA

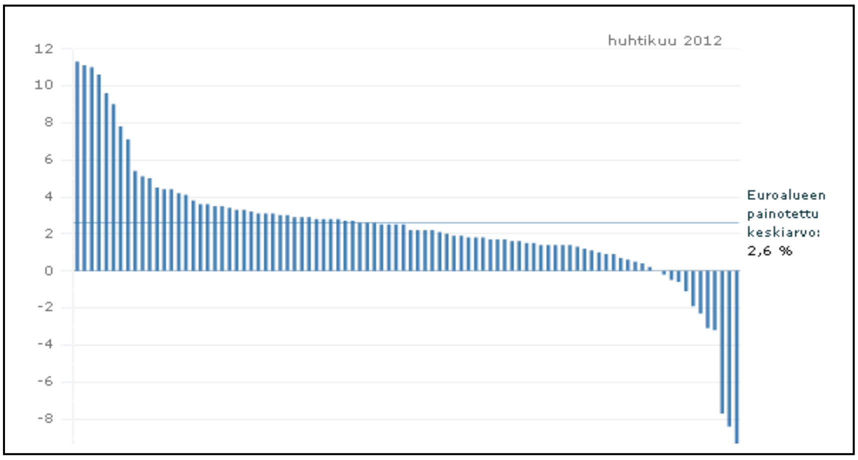
Euvostoliitossa keskuspankki on valjastettu palvelemaan yksityisiä osakeyhtiöitä, joita myös pankeiksi kutsutaan. Tämä tapahtuu kolmella eri tavalla. Inflaation hallinta, ohjauskorko sekä viimekätinen lainaaja.

Inflaatio

Euvostoliiton keskuspankki laskee euvostoliiton inflaation vauhtia yhdenmukaistetulla kuluttajahintaindeksillä (YKHI). Käytännössä inflaation vauhti lasketaan seuraavalla tavalla:

Joka kuukausi hintatarkkailijat keräävät noin 1,8 miljoonaa hintatietoa yli 200 000 myyntipisteestä. Tietoja kerätään lähes 1 600 kaupungissa kaikkialla euroalueella. Kussakin maassa hintatietoja kerätään noin 700 tyypillisestä hyödykkeestä ja palvelusta (1). Hintatietoja kerätään sellaisista tuotteista ja palveluista joita kotitaloudet ovat hankkineet (2).

Tämän jälkeen kerättyjä hintatietoja verrataan edellisen keräyksen tietoihin ja tästä saadaan aikaiseksi seuraavanlainen käppyrä (3)



Tämän jälkeen edellä esitetystä käppyrästä lasketaan keskiarvo. Tämä siksi, koska inflaatiovauhti on useiden hintojen muutosvauhtien keskiarvo (4) ja tästä saadaan aikaiseksi tällainen käppyrä

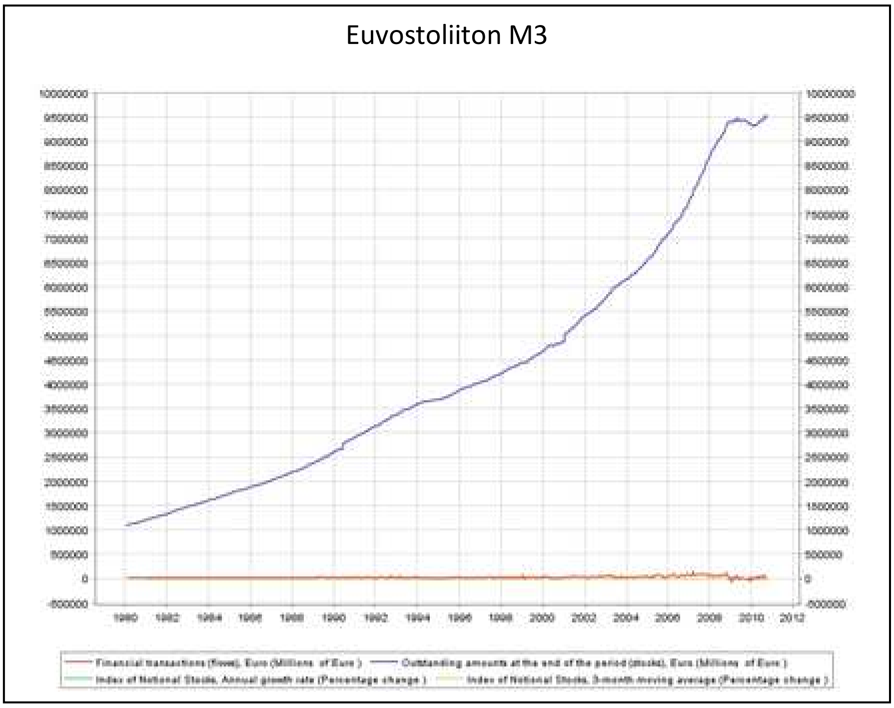


Eli kaikessa yksinkertaisuudessaan euvostoliiton inflaation vauhtia mitataan asettamalla indeksi = 100 esim. vuoden 2005 hintojen mukaan (eli indeksi 2005= 100) ja se on sitten siinä (5).

Tämä tarkoittaa sitä, että kulutuksen aleneminen yhdessä tai useammassa tuoteryhmässä ei välttämättä aiheuta muutosta inflaation vauhdissa. Esimerkiksi jos ihmiset kuluttavat vähemmän rahaa kulttuuriin ja vapaa-aikaan (painoarvo 9.7%) sekä ravintoloihin ja hotelleihin (painoarvo 9.4%), koska liikenteen (painoarvo 15.1%) kustannukset ovat nousseet, pysyy inflaation vauhti tasaisena (6).

Näin ollen mitä enemmän euroalueelle tuodaan halpatyövoimalla tuotettua krääsää, sitä alhaisempi inflaation vauhti on. Ja tätä "paremmin" euvostoliiton keskuspankki onnistuu sen tärkeimmässä tehtävässään, eli hintavakauden ylläpitämisessä.

Kaikessa yksinkertaisuudessa tällaisella inflaation vauhdin laskutavalla ei ole mitään tekemistä kierrossa olevan rahamäärän kanssa, joka on melkein viisinkertaistunut viimeisen 30 vuoden aikana (7).



Tällaiselle käytännölle on olemassa kolme syytä.

Euvostoliitossa kierrossa olevan rahamäärän hallinta on yksityistetty yksityisille osakeyhtiöille, joita myös pankeiksi kutsutaan. Mikäli euvostoliiton keskuspankki mittaisi inflaation vauhtia rahamäärän perusteella, sen pitäisi tavalla tai toisella ottaa kantaa pankkien ydinliiketoimintaan (luotottaminen). Tällainen olisi vastoin euvostoliiton keskuspankin tehtäviä (8).

Toiseksi, millään vaihdonvälineenä käytettävällä objektilla ei ole olemassa itseisarvoa. Vaihdonvälineen ”arvo” syntyy keinotekoisesti luodusta (verot) tai oikeasta tarpeesta (pankkilaina, korot, ruoka jne.), pahimmillaan jopa korvien välistä (sakot). Näin ollen vaihdonvälineen määrällä ei ole olemassa suoraa yhteyttä hintojen nousuun. Mutta mikäli kierrossa olevan rahamäärän kaksinkertaistaminen tapahtuu mm. "sijoittamisen", keinottelun, spekuloinnin, hintakuplien kautta niin kyllä vain hinnat kasvavat, ja vieläpä täysin hallitsemattomasti.

Kolmas syy on ohjauskorko.

Ohjauskorko

Wikipedia osaa melkein vasta siihen, mikä ohjauskorko on ja miten se vaikuttaa ja ennen kaikkea mihin (9):

> *Keskuspankki laskee liikkeelle rahan **lainoina** pankeille, jotka maksavat rahasta ohjauskoron verran. Keskuspankilta rahan saamiseen vaadittu korko vaikuttaa markkinakorkoihin, eli pankkien toisilleen myöntämien **lainojen** korkoihin. Tämän vuoksi markkinakorot, kuten eripituiset Euribor-korot, seurailevat ohjauskorkoa. Yritysten ja kuluttajien ottamat **lainat** sidotaan yleensä markkinakorkoihin, joten ohjauskoron nosto vaikuttaa tällä tavoin **lainanottajiin**.*

Wikipedian selityksessä on yksi pieni virhe. Se antaa ymmärtää, että kaikki raha on lähtenyt liikenteeseen keskuspankista. Tämä ei pidä paikkansa.

Pankit laskevat liikkeelle rahaa silloin kun ne myöntävät luottoa. Vasta luoton myöntämisen jälkeen pankki lainaa keskuspankilta (”keskuspankkirahaa”) myöntämänsä lainan vähimmäisvarantovaatimus - tai reservivaatimuksen verran.

Tämä tarkoittaa sitä, että kun pankki lainaa asiakkaalle 100.000 euroa, se luo kyseisen summan laillisella kirjanpitokikkailulla ”tyhjästä”. Vasta tämän jälkeen pankki lainaa keskuspankilta reservivaatimuksen verran ”keskuspankkirahaa” (riippuen lainasta 0-2% välillä), mikäli se tällaista tarvitsee (11, 12).

Pankkien myöntämien vaihtuvakorkoisten lainojen korot myötäilevät keskuspankin ohjauskorkoa.

Näin ollen ohjauskoron nosto (hetkellisesti) maksimoi pankkien koroilla ansaitsemat voitot kaiken muun talouden kustannuksella. Se rahamäärä, josta pankit maksavat korkoa keskuspankille on murto-osa siitä summasta, josta pankit itse keräävät korkoa. Mitä tehokkaammin pankit ovat kyllästäneet markkina-alueensa velalla, sitä nopeammin ohjauskoron nosto aiheuttaa konkurssiaallon.

Asiayhteydestään irrotettu esimerkki.

> Vuonna 1979 Yhdysvaltain keskuspankkirahoituksen (Federal funds rate) korko oli 11.2% ja vuoteen 1981 mennessä sitä oli nostettu 20%. Samaan aikaan (Yhdysvaltojen oma) Prime-korko nousi 21.5%.
>
> Seuraavan kymmenen vuoden aikana (1979-1989) kaatui 2046 pankkia. Työttömien määrä huipentui ~10%:n vuonna 1984, kotitalouksien varallisuus puolittui, ~3,5 miljoonaa ihmistä (kuluttajaa) ja ~580.000 yritystä ajautui konkurssin. (13)

Ohjauskoron lasku minimoi pankkien koroilla ansaitsemien voittojen määrän. Tämä aiheuttaa niiden kannattavuuden alenemisen, joka antaa voimakkaan kannustimen kasvattaa luotonantoa. Mutta yleensä tässä vaiheessa pankkien pyörittämä velkapyramidiponzihuijaus on jo saavuttanut lakipisteensä (velkasaturaatio) ja näin ollen ohjauskoron lasku on vain epätoivoinen yritys saada velkaantuminen uudelleen käyntiin.

Näin ollen keskuspankki hallitsee vain sitä kuinka nopeasti raha katoaa pois taloudesta (ohjauskorko). **Ohjauskorolla on siis mahdollista vaikuttaa vain siihen kuinka nopeasti talous tuhoutuu.** Milloin vaihdonvälineestä (rahasta) tulee ensisijainen este vaihdannalle. Toisin sanoen, ei ole olemassa oikeaa ohjauskoron tasoa.

Nykyisessä järjestelmässä **ilman velkaa ei ole olemassa tuotantoa.** Eli **ennen kuin yksikään tuote tai palvelu on edes tarjottavissa mahdollisille asiakkaille, on sen hinnassa lainanhoitokustannuksia**.

Näin ollen euvostoliiton keskuspankin ohjauskorko on ase. Se on Magnum .44, joka on asetettu jokaisen euvostoliiton taloudessa toimivan yrityksen ohimolle. Ja vaatimus on ällistyttävän yksinkertainen: palkat on pidettävä mahdollisimman alhaisina tai muuten...

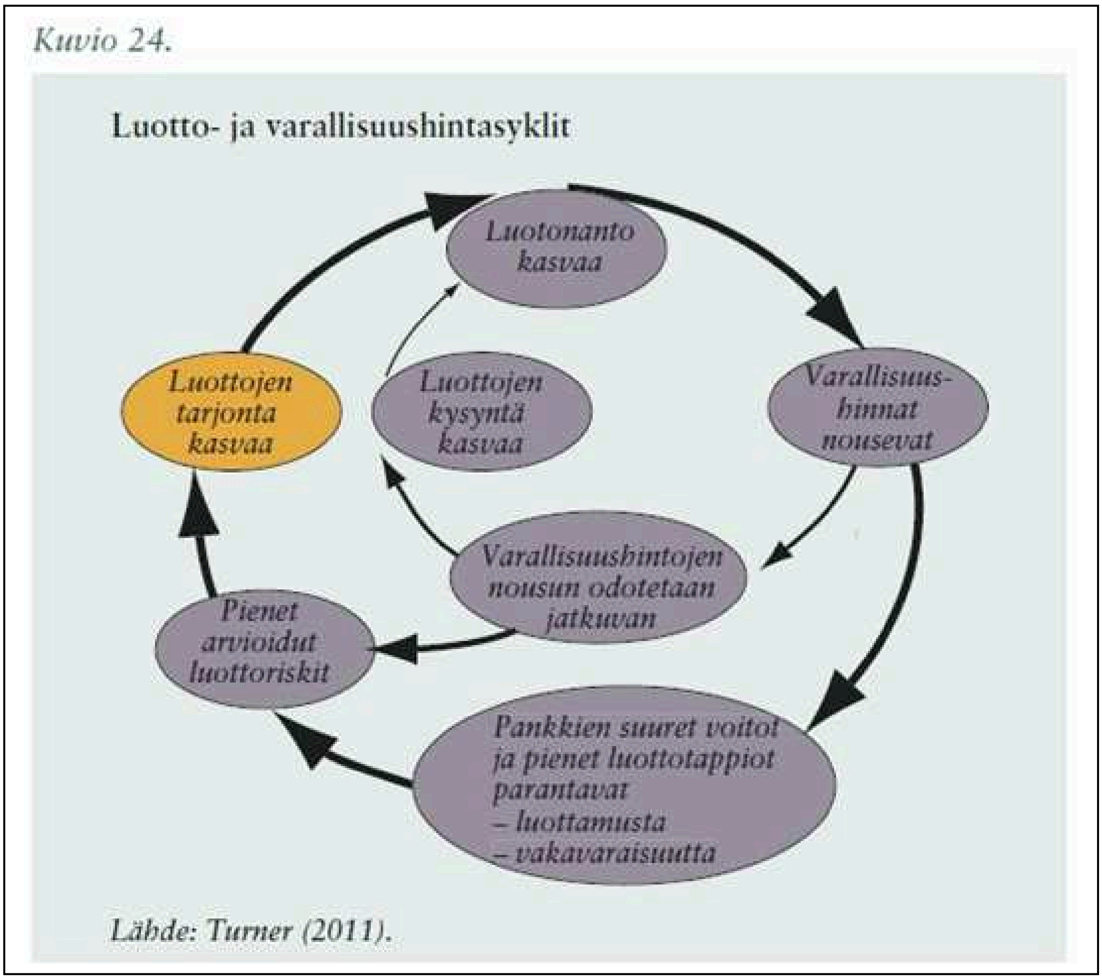
Palkkojen nosto voidaan "piilottaa" siten, että yritykset alentavat voittomarginaaliaan tai jokin muu tuotteen tai palvelun hintaan vaikuttava tekijä laskee saman verran. Näin ei yleensä käy. Yleensä palkkojen nostot siirretään sellaisenaan tuotteen tai palvelun hintaan. Tämä kasvattaa inflaation vauhtia (YKHI) ja tähän euvostoliiton keskuspankki reagoi ohjauskoron nostolla.

Ohjauskorko on yksi kahdesta syystä (kts. taantuma) miksi euvostoliiton keskuspankki toimii viimekätisenä lainaajana.

Viimekätinen lainaaja

Pankit pyörittävät ponzia. Tarkemmin sanottuna velkapyramidiponzihuijausta.

Ehkä kaikkein selkeimmin tämä on havaittavissa asuntojen hintakuplissa (14).

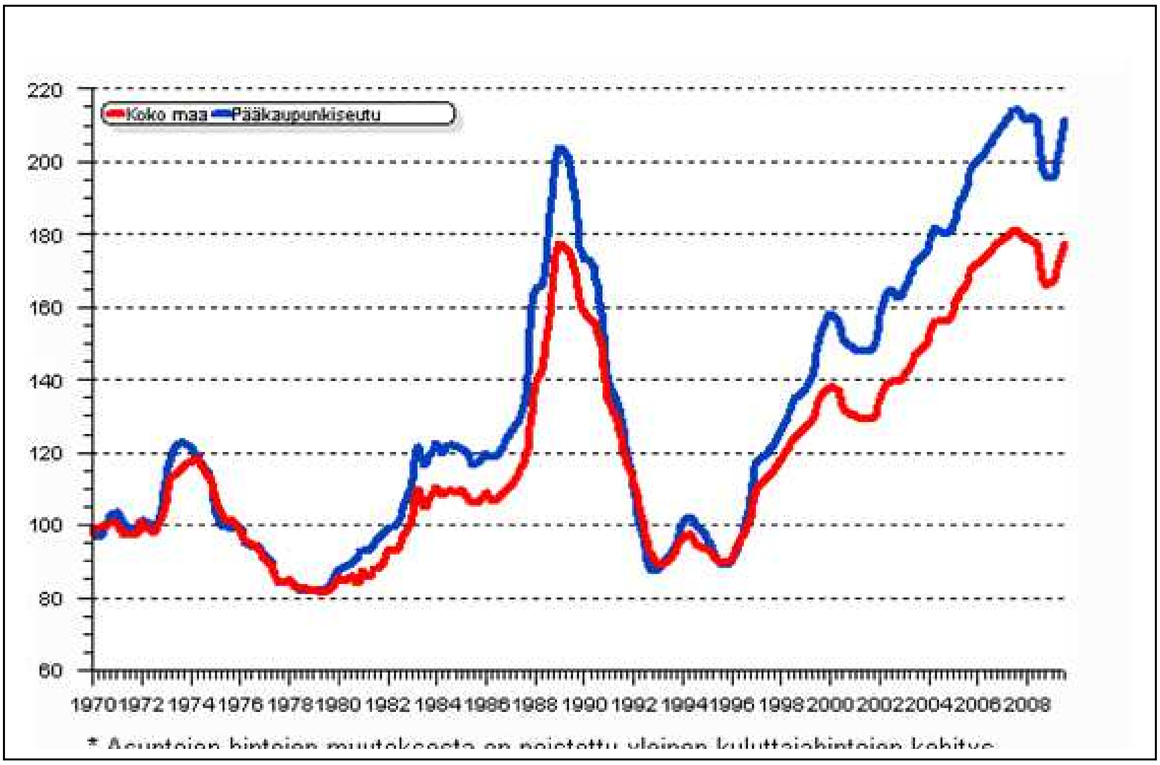


Kuviossa kerrotaan, että varallisuushintojen nousu on täysin riippuvaista pankkien tarjoamista luotoista. Kun varallisuushinnat kasvavat, luotonanto sekä niiden kysyntä kasvavat. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että asuntojen hintakuplat ovat täysin pankkien rahoittamia eli **asuntojen hinnat määräytyvät pankkien myöntämien luottojen perusteella**.

Tällaisessa järjestelyssä on monta etua. Ja näiden etujen takia juuri tätä samaa mekanismia on käytetty (melkein) kaikkialla maailmassa.

Asuntolainat ovat yksi tehokkaimmista keinoista ”pumpata” talouteen massiivisia summia rahaa. Tällainen kiihdyttää taloudellisesta toimeliaisuutta eli aiheuttaa nousukauden.

Tästä syystä asuntojen hintojen muutos seuraa ällistyttävällä tavalla kotitalouksien ja yritysten lainavelkojen kehitystä sekä bruttokansantuotetta (15).



Euvostoliitossa taloudellinen nousukausi on mahdollista vain yhdellä ainoalla tavalla: joku kävelee pankkiin, lainaa sieltä rahaa ja kuluttaa sen eteenpäin. Ja mitä enemmän näitä joitakin päätyy lainaamaan rahaa pankista ja kuluttamaan sen eteenpäin sitä ”kohisevampi” nousukausi on.

Euvostoliitossa kansalaiset työllistävät toinen toisensa velkaantumalla pankeille. Samalla he mahdollistavat pääomien kerryttämisen ja kartuttamisen (täältä ne rikkaidenkin rahat tulevat!) sekä tietenkin verotulot.

Euvostoliitossa **ilman velkaa ei ole rahaa. Ilman rahaa ei ole työtä, pääomatuloja saatikka verotuloja**.

Mutta jostain kumman syystä ihmisillä on hyvin omituinen taipumus jäädä asumaan hankkimaansa asuntoonsa. Eivätkä vaihda asuntoaan muutaman vuoden välein, joka mahdollistaisi jatkuvan varallisuushintojen kasvun.

Tämän lisäksi ihmisillä on joku ällistyttävä oikku maksaa velkaansa pankille takaisin. Eivätkä lisäänny, eli uusinna velallisia, tarpeeksi nopealla vauhdilla jotta jälkeläiset kykenisivät ylläpitämään jatkuvaa varallisuushintojen kasvua.

Ja näin nousukauden päärahoitusmekanismin hanat kiertyvät pikkuhiljaa kiinni.

Tämä mädättää pankkien holveissa olevat (arvo)paperit ja saa niiden taseet näyttämään valheellisilta. Ja koska juuri kukaan ei enää ota velkaa (tarvittavia määriä) ovat luottotappiot ponzin kaatumisen luonnollinen seuraus.

Velkakriisiä ei voi olla ilman pankkikriisiä (tai päinvastoin).

Ja nyt esiin astuu viimekätinen lainaaja: euvostoliiton keskuspankki, jonka ainoana tarkoituksena on kansallistaa tappiot sekä pitää ponzi käynnissä tavalla tai toisella, keinolla millä hyvänsä.

KESKUSPANKKIKARTELLI

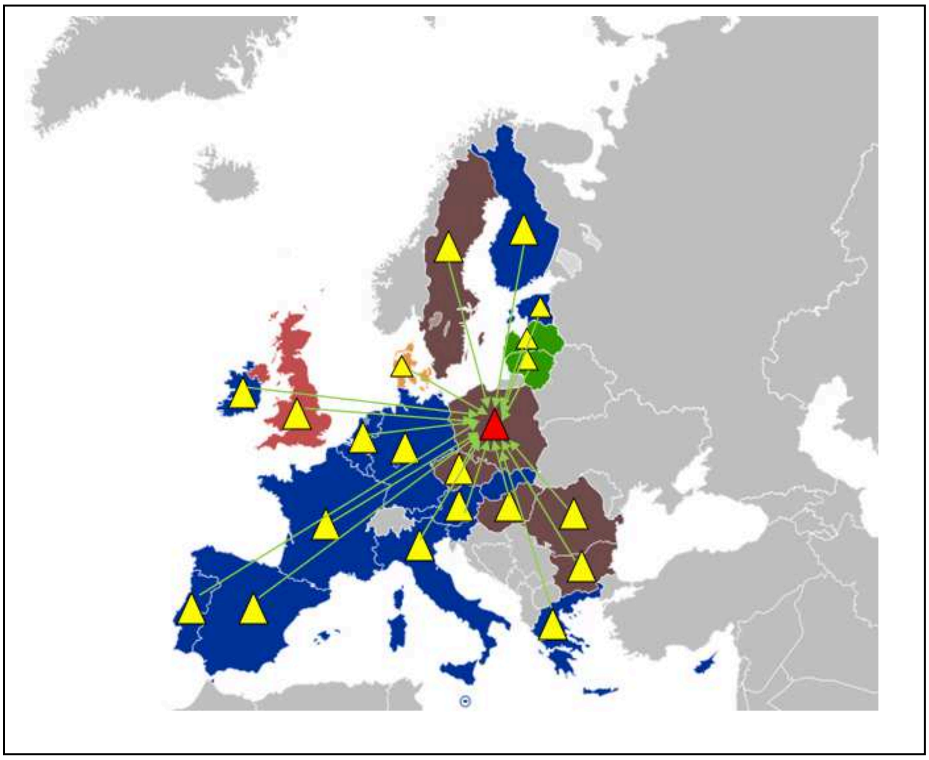
Suomessa toimivalla pankilla on velvoite raportoida toiminnoistaan Suomen (keskus)pankille.

Suomen (keskus)pankki on itsenäinen julkisoikeudellinen laitos (1). Toisin sanoen se on "irrotettu" muusta päätöksentekojärjestelmästä (2). Kun Suomi liittyi euvostoliittoon tuli Suomen (keskus)pankista euvostoliiton keskuspankin haarakonttori.

Eli **Suomen hallitus, eduskunta ja kansalaiset ovat pankkijärjestelmän loppukäyttäjiä**.

Suomen (keskus)pankilla on velvoite raportoida Suomen pankkijärjestelmän ja finanssimarkkinoiden tilasta ja niiden infrastruktuurin toimivuudesta euvostoliiton keskuspankille (3).

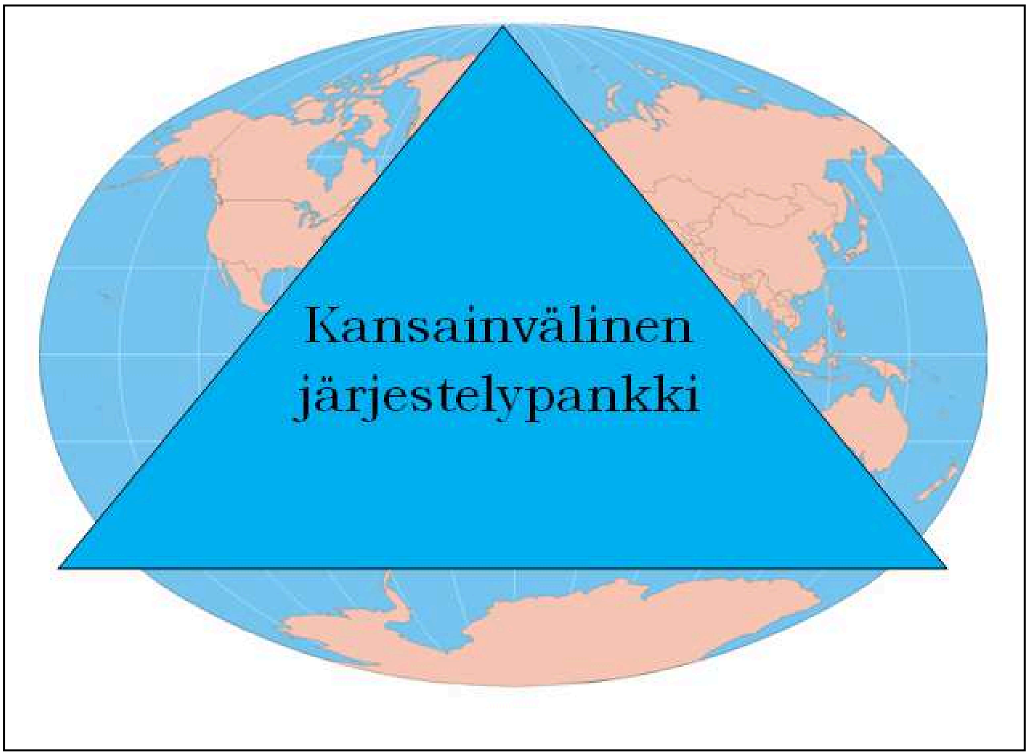
Tämä sama pätee jokaiseen euvostoliittoon liittyneeseen maahan.



(Keltainen kolmio on paikallinen keskuspankki. Punainen kolmio on euvostoliiton keskuspankki. Tämän lisäksi kuvassa on virhe. Kehno.)

Euvostoliiton keskuspankki ja kaikki muut euvostoliiton keskuspankkijärjestelmään liitetyt (kansalliset) keskuspankit ovat itsenäisiä. Jokainen niistä on ”irrotettu” muusta päätöksentekojärjestelmästä (4).

Euvostoliiton keskuspankki raportoi koko euvostoliiton pankkijärjestelmän tilasta Kansainväliselle järjestelypankille (BIS). Ja tämä sama toistuu yli 150 maasta (5). Eli



Kansainvälinen järjestelypankki (BIS) on ”keskuspankkien keskuspankki”. Se on yhtaikaa kansainvälinen järjestö ja osakeyhtiömuotoinen rahoituslaitos (6) eikä sillä ole mitään tekemistä minkään muun päätöksentekojärjestelmän kuin omansa kanssa.

Tämä tässä on keskuspankkikartelli (valitettavasti tämä on vasta pieni osa kokonaisuutta).

Keskuspankkikartelli on kuin avaruusalus. Siinä on useita toimintoja, mutta vain yksi tarkoitus.

Kansainvälinen järjestelypankin (BIS) Baselin pankkivalvontakomitea on tähän mennessä tehnyt kolme eri versiota BASEL – säännöstöstä.

BASEL – säännöstön perimmäinen tarkoitus on määritellä vakavaraisuusvaatimukset (7) joita nostetaan tai lasketaan Kansainvälisen järjestelypankin (BIS) suosituksien perusteella.

Käytännössä BASEL – säännöstö määrittelee pankin oman pääoman suhteen riskipainotteisiin saataviin (myönnettyihin lainoihin) (8) eli käytännössä se määrittelee kuinka paljon pankki kykenee lainoja myöntämään sekä sen kenelle sitä myönnetään (9).

BASEL – säännöstö määrittelee kierrossa olevan rahamäärän (ohjauskorolla euvostoliiton keskuspankki kykenee vain hidastamaan tai nopeuttamaan kierrossa olevan rahamäärän palautumista takaisin pankkeihin).

Kansallisella tasolla BASEL – säännöstö implementoidaan lain kautta (10).

Näin ollen keskuspankkikartellin tarkoitus on varsin yksinkertainen:

> Kansainvälinen järjestelypankki (BIS) hallitsee keskuspankkeja. Se on "keskuspankkien keskuspankki". Kaikki keskuspankit ovat kartellissa keskenään. Ne tekevät saumatonta yhteistyötä uskonnosta, yhteiskuntajärjestyksestä tai ihonväristä riippumatta. Keskuspankit hallitsevat paikallisia pankkeja. Kaikki paikalliset pankit ovat kartellissa keskenään, koska niiden vakavaraisuusvaatimus on sama (BASEL - säännöstö) ja niiden korkoja hallitaan keskitetysti (ohjauskorko). Vakavaraisuusvaatimusta nostetaan tai lasketaan BIS:n suosituksien perusteella. Se joka hallitsee vakavaraisuusvaatimusta, hallitsee lainaamista ja näin ollen itse rahaa. Se joka hallitsee rahaa, hallitsee valtiota

Tämä pitää paikkansa (ainakin) Yhdysvalloissa, euvostoliitossa sekä G20 maissa (11)

Mutta ei tässä vielä kaikki!

Suomen hallitusmuodon mukaan Suomen (keskus)pankki toimii eduskunnan takuulla ja hoidossa (12). Tämä tarkoittaa sitä, että Suomen (keskus)pankin mahdolliset riskit katetaan Sinulta kerättävillä verotuloilla. Mikäli Sinulta kerättävät verotulot eivät näitä vastuita kata, niin ne kerätään lapsiltasi, lapsenlapsiltasi ja niin edelleen.

Suomen (keskus)pankin osuus euvostoliiton keskuspankin pääomasta on 1,8%. Tämä on Suomen (keskus)pankin pääoma-avain (13) euvostoliiton keskuspankista. Yksittäisen kansallisen keskuspankin riskit ja voitot lasketaan euvostoliiton keskuspankin pääoma-avaimen perusteella (14). Tämä tarkoittaa sitä, että euvostoliiton keskuspankin mahdolliset riskit katetaan Sinulta kerättävillä verotuloilla. Mikäli Sinulta kerättävät verotulot eivät näitä vastuita kata, niin ne kerätään lapsiltasi, lapsenlapsiltasi ja niin edelleen.

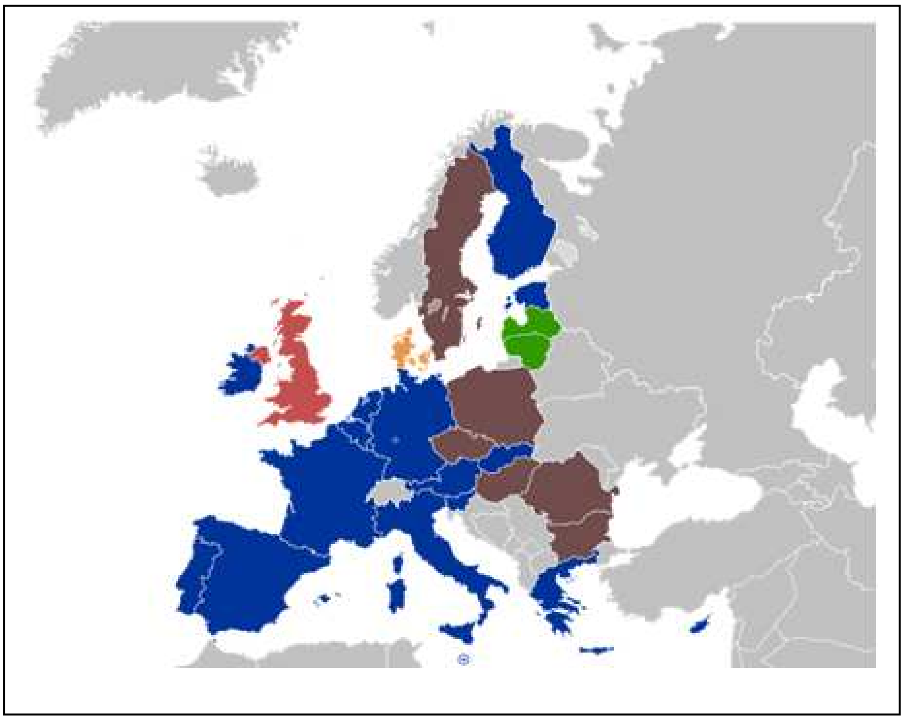
Mutta euvostoliitossa ilman velkaa ei ole rahaa. Ilman rahaa ei ole työtä, pääomatuloja saatikka verotuloja.

Näin ollen ainoa tapa miten-ja-kuinka Suomen (keskus)pankin riskit on mahdollista kattaa, on velkaantumalla juuri niille samaisille pankeille, jotka viimekätinen lainaaja (euvostoliiton keskuspankki tai Suomen (keskus)pankki) pelasti, kun niiden pyörittämä velkapyramidiponzihuijaus lopetti toimimasta.

Tämä tässä, oi euvostoliittolainen veronmaksaja, on (uus)klassista velkaorjuutta.

TALOUSPOLITIIKKA

Euvostoliittoon kuuluu 27 jäsenmaata (1).



Euvostoliitossa pankit haluavat taloudellisen ylijäämän maksettavaksi korkoina, ei siis käytettäväksi elintason kasvattamiseen, julkisiin sosiaalikuluihin tai edes uusiin pääomasijoituksiin (2). Niiden liiketoimintasuunnitelmassa lukee, että kiinteistöt, työvoima, teollisuus sekä valtio kuormitetaan niin suurella määrällä korollista velkaa kuin vain on mahdollista (3). Ja näin ollen ainoaksi loogiseksi ratkaisuksi eli euvostoliiton talouspolitiikaksi jääkin sisäinen devalvaatio eli palkkojen raju alentaminen. Ja niinpä euvostoliiton talouspolitiikka onkin jaettavissa kolmeen eri osa-alueeseen: talouskuri, konkurssitsunami ja työvoiman vapaa liikkuvuus.

Talouskuri

Bruttokansantuotteeseen lasketaan yhteen kaikki arvoa tuottava taloudellinen toiminta yhteiskunnassa, kaikki tavaratuotanto ja palvelut. (4). Toisin sanoen suurin osa BKT:sta koostuu kulutusketjussa (Matti ostaa Eskolta. Esko ostaa Jarilta. Jari ostaa Pasilta...) toteutuneiden ostotapahtumien laskemisesta yhteen.

Eli suurin osa bruttokansantuotteesta laskee sitä, kun yksi ja sama euro siirtyy vasemmasta kädestä oikeaan (ns. rahan kerrannaisvaikutus).

Tämä tarkoittaa sitä, että **BKT ei ole kiinteä summa rahaa**. Näin ollen BKT:llä ei ole mahdollista maksaa esimerkiksi valtionvelkaa. Valtionvelka on mahdollista maksaa vain-ja-ainoastaan siitä rahamäärästä, joka on kierrossa.

Kaikessa yksinkertaisuudessaan tämä tarkoittaa sitä, ettei BKT:tä voi oikeastaan verrata mihinkään. Mutta juuri näin euvostoliitossa tehdään.

Euvostoliitossa kaikki tärkeämmät talouskurin mittarit suhteutetaan BKT:n.

Vakaus ja kasvusopimus (5)

- vuosittaisen budjettialijäämän oltava pienempi kuin 3 % bruttokansantuotteesta.
- julkisen velan oltava alle 60 % BKT:sta.

Euvostoliiton talouspolitiikkaa yhtenäistävä ja komission ohjausvaltaa kasvattava lakipaketti ns. 6-pack (economic governance package) (6)

- Julkisyhteisöjen budjetit on tasapainotettava tai oltava ylijäämäinen; tätä periaatetta katsotaan kunnioitettavan, mikäli pääsääntöinen vuotuinen rakenteellinen alijäämä ei ylitä 0,5% nimellisestä bruttokansantuotteesta.
- Julkisen velan suhde BKT:hen vähenee riittävästi, jos se on viimeisen kolmen vuoden aikana vähentynyt keskimäärin 1/20 (noin 5%) liiallista velkaa vuodessa (komission ehdotus vaatii 1/20 vähentämistä joka vuosi).

Jokainen euro, joka säästetään tai leikataan supistaa BKT:ta monta kertaa summansa verran. Huono esimerkki:

> Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2010 Suomen BKT oli ~180 miljardia euroa. Samana vuonna julkisyhteisöjen velkataakka oli 87 miljardia euroa. Velan suhde BKT:n oli ~48%
>
> Mikäli haluamme laskea julkisen velan suhdetta BKT:n 5%:lla, niin kuinka paljon sitä (julkista velkaa) on maksettava pois?
>
> Vastaus on 9 miljardia euroa.
>
> Rahan kerrannaisvaikutuksen takia, BKT alenee vähintään kaksi kertaa em. summan verran (18 miljardia).
>
> Tämä tarkoittaa sitä, että seuraavana vuonna (2011) velan suhde BKT:n ei ole laskenut yhtään. Ja näin ollen on yritettävä uudestaan, yritettävä kovemmin.

Näin ollen euvostoliittolaiseen talouskuriin sitoutuminen on taloudellinen itsemurha, joka aiheuttaa konkurssiaallon.

Konkurssitsunami

Julkinen sektori ja yksityinen sektori eivät voi lyhentää velkojaan samaan aikaan. Konkurssiin menee se, jolla ei ole verotusoikeutta.

Molemmat sektorit lyhentävät velkojaan siitä rahamäärästä, joka pankeilta on lainattu. Mitä enemmän lainoja maksetaan pois, sitä vähemmän rahaa on kierrossa. Mutta korkojen takia pankeille on maksettava enemmän kuin niiltä on lainattu.

Mikäli säästötoimenpiteillä pois ”pumpattua” rahaa ei korvata tavalla tai toisella, esimerkiksi kansalaisten velkaantumisella tai viennillä, on seurauksena vain entisestään syvenevä lama, sillä kaikella rahalla on olemassa täsmälleen yksi suunta: takaisin pankkiin.

Valitettavasti tässä on kaksi ongelmaa.

Ensinnäkin, Suomessa kotitalouksien velkataakka on jo niin suuri, ettei heillä ole minkäänlaista mahdollisuutta lainata tarvittavaa rahamäärää.

Toiseksi, jotta jollakin maalla olisi ylijäämää, toisella täytyy olla alijäämää. Mutta ennen kuin yhdelläkään maalla voi olla kumpaakaan edellä mainituista (ali- tai ylijäämä), on jonkun käveltävä pankkiin, lainattava sieltä rahaa ja kulutettava se kiertoon. Tämä pitää paikkansa yli 150 maan kohdalla (kts. keskuspankkikartelli). Toisin sanoen kaikki raha on lainattu pankista. Tästä ei ole poikkeusta. Ei edes silloin kun kyse on vientituloista. Tuolloinkin raha on vain vienti (kohde) maassa lainattua ja kiertoon kulutettua velkaa, joka ansaittiin myymällä sinne tuotteita tai palveluita.

Jostain kumman syystä kaikenlaisia säästö- ja leikkaustoimenpiteitä suoritetaan joka puolella euvostoliittoa. Tästä syystä melkein kaikissa euvostoliiton maissa tuonti ylittää viennin (kauppatase on alijäämäinen).

Yleensä säästö- ja leikkaustoimenpiteiden mukana toteutetaan julkisen sektorin palkkamaltteja ja jopa leikkauksia. Yksityisen sektorin palkkoja pyritään pitämään alhaalla mm. YKHI:n avulla (kts. keskuspankki ja rahapolitiikka). **Ostovoima luo työpaikat** ja näin ollen palkkatulojen kokonaisvaltainen alentaminen aiheuttaa konkursseja ja tietenkin työttömyyttä.

Julkisen sektorin säästötoimenpiteet ajavat yksityisen sektorin konkurssiin.

Maanjäristysten episentrumeina toimivat pankit, joista jokaisen yksittäinen vaikutus kumuloituu koko euvostoliittoa järisyttäväksi konkurssitsunamiksi.

Ja kun ihmisillä ei ole työpaikkoja, he nostavat kytkintä.

Työvoiman vapaa liikkuvuus

Työvoiman vapaa liikkuvuus on yksi EU:n sisämarkkinoiden keskeisimmistä eduista ja avain sen menestykseen (7). Ja tässä täysin keinotekoisesti luodussa taloudellisessa kriisissä tämä kyseessä oleva avain aukaisee oven ennennäkemättömään sisäiseen devalvaatioon.

Taloudellinen ahdinko ajaa miljoonat ja taas miljoonat ihmiset etsimään töitä mistä maasta tahansa, hinnalla millä hyvänsä.

Esimerkiksi Liettuassa työttömyyden lasku on johtunut siitä, että suurin osa kynnelle kykenevistä liettualaisista on äänestänyt jaloillaan ja lähtenyt maasta. Myös Latvia on rajun väestökadon kourissa: arviolta 13 % koko maan väestöstä on jo lähtenyt ulkomaille (8).

Samalla tavalla kuin hulavanne aikoinaan tulee tämäkin villitys valloittamaan myös Italian, Espanjan ja [lisää euvostoliiton maa].

Eikä mikään laske palkkoja niin tehokkaasti kuin täysin hallitsematon ja ennen kaikkea laillinen työperäinen maahanmuutto.

Mutta ei tässä vielä kaikki!

Euvostoliitto on päättänyt matkia Yhdysvaltoja ja varmistaa melkein rajattoman halpatyövoiman saamisen mm. Turkista, Marokosta, Tunisiasta ja Algeriasta (9, 10, 11).

Edellisten lisäksi euvostoliiton työmarkkinoille on kohta ilmestymässä täysin uusi sukupolvi halpatyövoimaa: entiset eläkeläiset. Nimittäin pankkisektoria on tuettu julkisin varoin (mm. rahastoidut eläkkeet) siinä toivossa, että tällainen elvyttäisi lainoitusta ja taantuvaa taloutta. Valitettavasti julkiset varat ovat jo jonkun ottamaa velkaa. Näin ollen tällainen toimenpide ei voi elvyttää yhtään mitään.

Tällaisessa talouspolitiikassa on monta positiivista sivuvaikutusta.

Ensinnäkin, palkkatulojen alentaminen aiheuttaa valtion verotulojen romahtamisen, joka tietenkin aiheuttaa sen, että mm. sosiaaliturvaa on leikattava rajusti. Tämän lisäksi veropohjan katoaminen aiheuttaa sen, ettei valtionvelkaa ole mahdollista hoitaa saatikka maksaa takaisin. Tällainen antaa ns. 6-pack sopimuksen perusteella euvostoliiton komissiolle mahdollisuuden sanella valtiolle mitä on yksityistettävä jotta maasta saadaan aikaiseksi ns. tullikoppitalous.

Toiseksi, palkkatulojen alentaminen aiheuttaa konkursseja pankkisektorilla. Julkisen- sekä yksityisen sektorin velkataakasta tulee mahdotonta hoitaa saatikka maksaa takaisin. Tämä taas mahdollistaa koko euvostoliiton pankkisektorin konsolidoitumisen muutamalle toimijalle. Samaan tapaan kuin Yhdysvalloissa, jossa kolme suurinta pankkia hallitsee yli 40% rahoitusmarkkinoista (12).

Kolmanneksi, tämä aiheuttaa hillittömät luottotappiot euvostoliiton keskuspankille. Nämä tappiot katetaan pääoma-avaimen (13) perusteella jokaiselta euvostoliittolaiselta veronmaksajalta. Mikäli joku maa eroaa euvostoliitosta, jaetaan poistuneen maan osuus jäljelle jääneiden kesken.

Neljänneksi, tämä tuhoaa keskiluokan synnyttäen massiivisen määrään teollisuuden (halpa)varatyövoimaa, eli työttömiä ilman minkäänlaista (järkevää) työttömyysturvaa.

Viidenneksi, tällainen järjestely jättää talouden auttamattomasti pankkien myöntämien luottojen armoille. Tällainen talouspolitiikka ei alenna elinkustannuksia juuri ollenkaan (velkoja ei kirjata alas). Tämä synnyttää ns. luottokorttiyhteiskunnan, jossa tulojen ja menojen erotus on käytännöllisesti katsoen pakko paikata luotolla. Kovin moni perhe ei jaksa tehdä neljää työtä yhtä aikaa vain saadakseen rahansa riittämään.

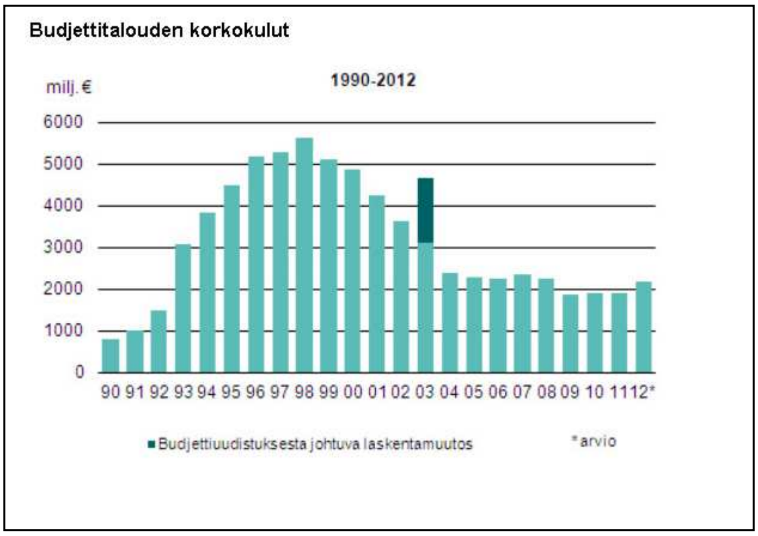
Kuudenneksi, tämä romuttaa edustuksellisen demokratian. Euvostoliitossa on täysin merkityksetöntä kuka tai mikä äänestetään ”valtaan”. Mikään ei muutu sillä ”vallassa” olevan kädet on sidottu valtiosopimuksilla ja suu on tukittu velalla.

Edellisten lisäksi tällainen talouspolitiikka muuntaa suuren osan valtionhallinnosta (mm. verohallinto sekä valtiovarainministeriö) pankkien sekä ”sijoittajien” perintätoimistoksi. Tästä syystä esimerkiksi valtionkonttorin julkaisemassa englanninkielisessä vuosikatsauksessa (14) lukee näin:

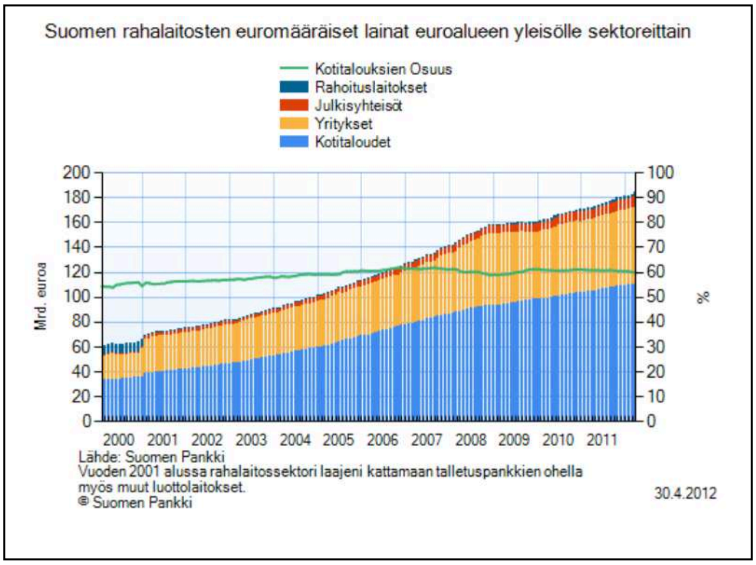
> ‘Our key goal is to keep our bonds attractive to investors.’

"*Tavoitteenamme on pitää velkakirjamme houkuttelevina sijoittajille.*"

Valtionhallinto on onnistunut tässä tehtävässä varsin oivallisesti. Vuosien 1990 - 2011 välisenä aikana Suomi on maksanut valtionvelastaan vajaan 70 miljardin euron edestä (pelkkiä) korkoja (15)



Koska vientiteollisuus ei ole mikään yleishyödyllinen julkisyhteisö, jonka perimmäisenä tarkoituksena on tuottaa hyvinvointipalveluita, voimme turvallisesti olettaa, että hyvin pieni osa valtionvelan koroista maksettiin kauppataseen ylijäämällä. Loput maksettiin tästä (16):



Eli valtionvelankin korot maksetaan jonkun toisen ottamasta lainasta.

Kaikessa yksinkertaisuudessaan tämä tarkoittaa sitä, että suurimmalla osalla yrityksistä ja kotitalouksista ei ole minkäänlaista mahdollisuutta täyttää lainaehtojaan täysimääräisesti.

SUHDANNEVAIHTELUT

Pankkien pyörittämä velkapyramidiponzihuijaus on loppujen lopuksi varsin yksinkertainen.

Kun Matti lainaa pankista esimerkiksi 1000 €, hän lainasopimuksen allekirjoitettuaan sitoutuu palauttamaan pankkiin lainaamansa pääoman 100% takaisin sekä lainasta aiheutuvat korot, joita pidetään lainan hintana.

Lainanhoitokustannuksista noin 30% on korkoja ja loput (70%) lainanlyhennystä (tämä vaihtelee). Ja kun lainaa maksetaan pankille takaisin, rahaa tuhoutuu.

Raha, joka lainan takaisin maksun yhteydessä tuhoutuu, on ykkösiä ja nollia pankin tietokannassa. Raha, jota käytämme, on kirjanpitorahaa joka tavallisen vähennyslaskun tuloksena lopettaa olemasta.

Tämä tarkoittaa sitä, että vaikka pankki kierrättäisi ansaitsemansa korkotulot 100% takaisin talouteen, ei Matti kykene täyttämään lainasopimuksensa ehtoja ja maksamaan velkaansa täysimääräisenä (pääoma+korot) takaisin pankille.

Mutta mikäli joku muu, esimerkiksi Jussi, kävelee pankkiin, ottaa sieltä lainaa ja kuluttaa sen eteenpäin on Matilla teoriassa mahdollisuus täyttää lainasopimuksen ehdot ja maksaa velkansa täysimääräisenä (pääoma+korot) takaisin pankille.

Mikäli Matti tässä onnistuu, Jussilla ei ole minkäänlaisia mahdollisuuksia lainasopimuksensa ehtojen täyttämisessä. Matti maksoi lainansa korot Jussin lainaamasta pääomasta.

Kaikessa yksinkertaisuudessaan **korot maksetaan omasta** (joka olisi aika tyhmää, mutta tätäkin tapahtuu) **tai jonkun muun lainaamasta pääomasta.** Näin ollen ne, jotka ovat ottaneet lainaa eilen tai tänään, ovat velan takaisinmaksussa täysin riippuvaisia niistä, jotka ottavat velkaa huomenna.

Tämä on velkapyramidiponzihuijaus.

Tätä ponzia ei ole mahdollista ylläpitää millään muulla tavalla kuin lisääntymällä, velallisia uusintamalla. Eli velkaantumalla jatkuvasti.

Ehtymättömistä luonnonvaroista voisi myös olla apua. Niistä kun voisi rajattomasti luoda hyödyllisiä asioita, joita voisi sitten lainan vakuutena käyttää.

Mikäli työ tai tuotanto loisi talouteen niitä vastaavan tulon, ei suhdannevaihteluita olisi. Mutta, koska tämä ei pidä paikkansa ja järjestelmässämme pankista lainattu raha luo tuotannon arvoa vastaavan tulon, meillä on suhdannevaihteluja.

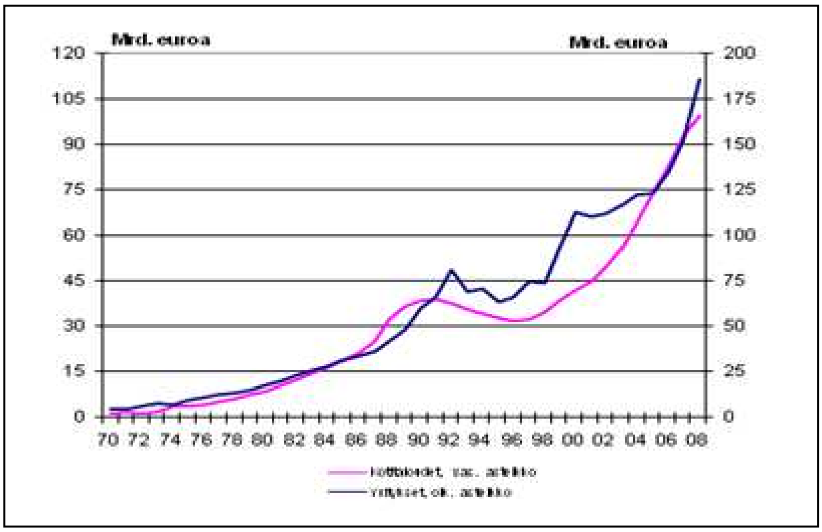
Velkapyramidiponzihuijauksen vaiheet voidaan jakaa kolmeen osaan: Nousukausi, taantuma ja tietenkin Lama.

Nousukausi

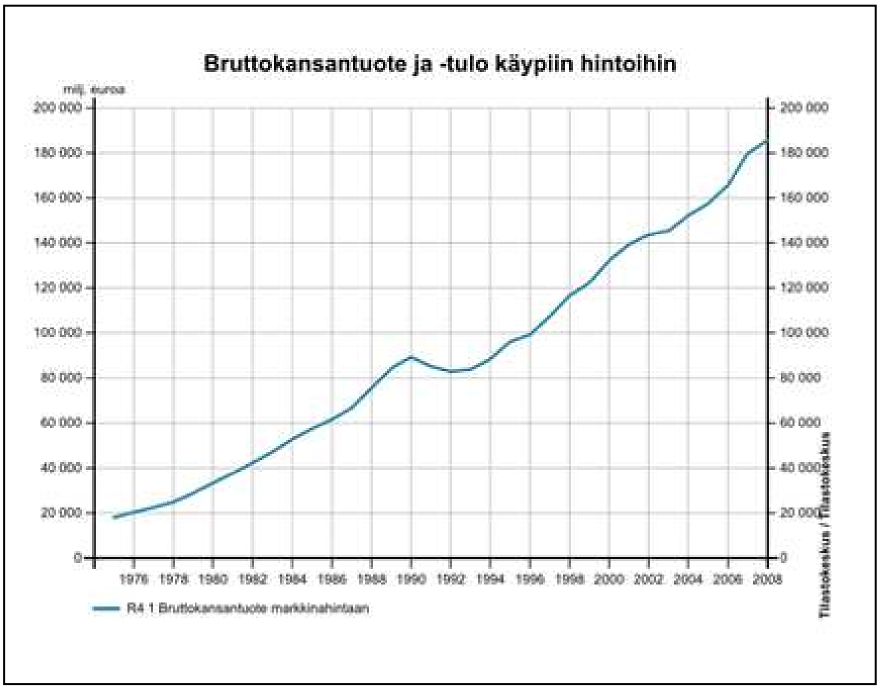
Nousukausi voidaan kaikessa yksinkertaisuudessaan kiteyttää seuraavalla tavalla: ihmiset ottavat velkaa ja he ottavat sitä paljon.

Tästä syystä jokaisessa vähänkään ”kehittyneemmässä” taloudessa velanmäärä ja bruttokansantuote korreloivat toisiaan.

Tilastokeskus - Kotitalouksien ja yritysten lainavelkojen kehitys 1970–2008 (1)



Tilastokeskus - Bruttokansantuote ja -tulo käypiin hintoihin 1975-2008 (2)



Teoriassa pankit voivat luoda luottoa (eli rahaa) rajattomasti. Käytännössä tämä ei kuitenkaan pidä paikkansa.

Jokainen ponzi tarvitsee toimiakseen kyllästämättömän markkina-alueen. Kun ponzi on kyllästänyt markkina-alueen, se kaatuu omaan mahdottomuuteensa. Pankkien pyörittämä ponzi, kaikesta sääntelystä ja tukiaisista huolimatta, ei ole millään tavoin erityisasemassa.

Velkaa voidaan ottaa täsmälleen niin paljon, kunnes lainanhoitokustannukset "syövät" liikaa elämiseen jäävästä rahasta. Näin ollen pankkien markkina-alue on rajallinen. Velkaantumiselle perustuvaa nousukautta ei ole mahdollista ylläpitää (tai on, mutta tällainen vaatisi hurjaa syntyvyyttä sekä ehtymättömiä luonnonvaroja).

Kun tarpeeksi monta taloudessa toimivaa yksikköä sitouttaa esimerkiksi ¼ tai jopa puolet palkkatuloistaan (ostovoimastaan) lainanlyhennyksiin kokonaiskysyntä hiipuu (4) ja alkaa taantuma.

Taantuma

Elinkustannukset (tuotteiden ja palveluiden hinta), verotuksen taso sekä lainanhoitokustannukset määrittelevät minimipalkan. Velan määrä (eli lainanhoitokustannukset) vaikuttaa jokaiseen edellä mainittuun.

Mitä tehokkaammin pankki on kyennyt kyllästämään markkina-alueensa velalla, sitä suurempi on velkasaturaation taso ja sitä korkeammaksi elinkustannukset, verot ja tietenkin lainanhoitokustannukset kasvavat. Yksinkertaisuudessaan tämä tarkoittaa sitä, että mitä korkeammaksi velan määrä pankin markkina-alueella kasvaa, sitä enemmän on pankilta lainattava rahaa järjestelmän ylläpitämiseksi.

Kun pankin markkina-alueella ei enää ole ketään joka kykenisi ottamaan enemmän velkaa kuin kukaan on aikaisemmin ottanut, on tapahtunut velkasaturaatio. Lainanhoitokustannukset "syövät" liikaa elämiseen jäävästä rahasta eikä kukaan kykene tai halua ottaa lisää velkaa.

Kun suurin osa palkkatuloista eli ostovoimasta on sitoutettu lainanlyhennyksiin ajautuvat yritykset toteuttamaan YT-neuvotteluja, joka on synonyymi lomautuksille ja irtisanomisille. Tämä siksi, koska yksikään yritys ei luo yhtään ainoaa työpaikkaa. Ostovoima luo työpaikat. Nousukaudella ihmisillä oli ostovoimaa ja töitä riitti. Tämä siksi, koska Velka = Ostovoima = Työpaikka.

Yritykset ovat vuosien saatossa varsin oivallisesti ymmärtäneet tämän ”syklin”. Henkilöstövuokrausfirmat ovat ehkäpä konkreettisin todiste tästä.

Koska kukaan ei enää kykene lainaamaan pankista tarvittavia summia rahaa, jolla pankin pyörittämää ponzia olisi mahdollista ylläpitää, koko järjestelmä hirttää hitaasti mutta varmasti kiinni. Kaikki raha palaa takaisin sinne mistä se on alun perin tullutkin: pankkiin. Ja lama alkaa.

Ennen muinoin valtiolla oli olemassa useita keinoja velkasaturaation aiheuttamien ongelmien torjumiseen sekä lieventämiseen. Yksi niistä oli klassinen Keynesiläinen ponzi (julkisen- ja yksityisen sektorin vuorottelu velkaantumisessa) tai vaikkapa devalvaatio (vientiteollisuuden kohonneita toimintakustannuksia alennetaan alentamalla paikallisesti käytettävän valuutan ulkoista vaihtoarvoa (5)) Valitettavasti kumpikin ”lääke” hoitaa vain oiretta, ei itse sairautta.

Euvostoliitossa edellä mainittuja vaihtoehtohoitoja ei ole olemassa. Tämä on toinen syy (kts. ohjauskorko) miksi euvostoliiton keskuspankki toimii viimekätisenä lainaajana.

Lama

Lamassa resurssit eivät ole muuttuneet millään tavalla. Tehtaat, työntekijät ja jopa laitteet ovat edelleenkin olemassa. Kaikki on paikallaan sitä varten, että kysyntä vastaisi tarjontaan (tai päinvastoin). Mutta vaihdonvälineestä on tullut ensisijainen este vaihdannalle.

Rahan syntymekanismi (velka) aiheuttaa sen, että vaihdonvälineestä on tullut ensisijainen este vaihdannalle.

Lamassa (melkein) kaikki raha palautuu takaisin sinne mistä se on alun perin tullutkin: pankkiin.

Euvostoliitossa kenenkään työpanoksella (oli se sitten suuri tai pieni) ei ole mitään merkitystä. Ainoastaan sillä on merkitystä kuinka paljon pankista otetaan rahaa lainaksi ja kulutetaan eteenpäin. Näin ollen euvostoliitossa "tuottavat" työpaikat ovat jaettavissa kahteen kategoriaan:

> Mikä tahansa työpaikka, joka kannustaa sekä rohkaisee ottamaan velkaa (vakinaistaminen, mainos, jne.).
>
> Mikä tahansa työpaikka, joka tuottaa tuotteita tai palveluita myytäväksi vientiin.

Edellä mainitut työpaikat voivat sijaita millä tahansa sektorilla. Yhteistä näissä on se, että ilman allekirjoitettua lainasopimusta tai myytyä tuotetta tai palvelua ne ovat merkityksettömiä. Onnistuessaan molemmat ylläpitävät (paikallisten) pankkien pyörittämää velkapyramidiponzihuijausta.

Euvostoliitossa työttömien ahdinko ei (juurikaan) johdu heidän henkilökohtaisista ominaisuuksistaan. Työpaikkojen olemassaololla ei ole mitään tekemistä ammattitaidon, työtaakan, työnlaadun tai vaikkapa määrän kanssa. Mitään mitä työntekijä tai työnantaja tekee tai jättää tekemättä, ei takaa työpaikkojen olemassaoloa. Työpaikkojen olemassaolo riippuu täsmälleen siitä, että joku kävelee pankkiin, ottaa lainaa ja kuluttaa sen eteenpäin. Euvostoliitossa Velka = Ostovoima = Työpaikka.

Pankkien pyörittämän ponzin kaatumisen seurauksena on täysin merkityksetöntä miten alhaisiksi palkat alennetaan, mitä kauemmin työtä tehdään tai kuinka paljon krääsää tuotetaan. Ei siis ole olemassa sellaista määrää työtä, tuotantoa, leikkauksia, yksityistämistä jne. joilla pankkien pyörittämän ponzin aiheuttamasta taloudellisesta ahdingosta olisi mahdollista ulos kaivautua.

Maailman historiassa ei ole olemassa ainuttakaan maata, joka on vaurastunut säästämällä.

Ilman velkaa ei ole rahaa. Ilman rahaa ei ole taloutta, verotuloja, työtä ja niin edelleen.

Nykyisessä järjestelmässä ei seuraavaa nousukautta ole eikä tule ennen kuin velkataakka on tavalla tai toisella alennettu ja ihmiset ovat unohtaneet kuka tai mikä ongelman (laman) oikeasti aiheutti.

Rahan palautuminen takaisin pankkeihin ajaa osan väestöstä velkavankeuteen ja aiheuttaa massiivisen omaisuuden uusjaon. Mutta tämä onkin suhdannevaihtelujen tarkoitus.

NYKYAJAN GOSPLAN

Pankit ovat (luultavasti) aina pyörittäneet velkapyramidiponzihuijausta. Mutta Toisen maailmansodan jälkeen tätä ponzia pyrittiin hillitsemään ja hallitsemaan eräänlaisien suojamekanismien avulla.

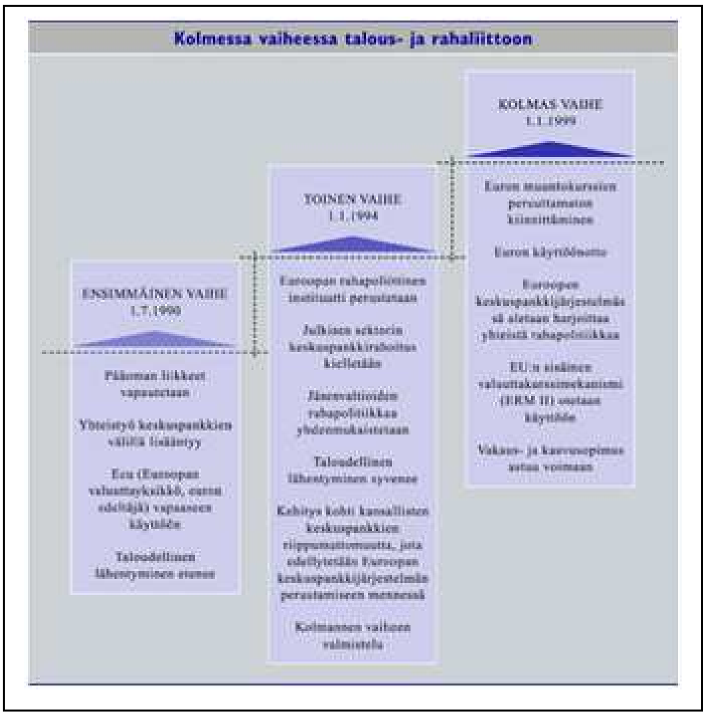
Kaksi ehkäpä tärkeintä suojamekanismia olivat progressiivinen verotus (mitä enemmän ansaitset, sitä enemmän maksat veroja) sekä pääomanliikkeiden rajoittaminen.

Mitä enemmän kiertoon kulutettua velkaa joku taloudessa toimiva ansaitsee mm. pääomatulojen kautta ja tämän lisäksi siirtää sitä (ansaitsemaansa rahaa) pois valtion verotusalueelta (poissa kierrosta), sitä enemmän niitä jotka velkaa ovat ottaneet ja kiertoon kuluttaneet menee konkurssiin.

Suojamekanismien avulla pankeilta lainattu raha pakotettiin pysymään valuutta-alueen sisällä. Sitten se verotettiin ja palautettiin takaisin (mm. julkistentöiden kautta) kiertoon ilman koronkorkoa (jota mm. investoinnit aiheuttavat).

Euvostoliitossa molemmat suojamekanismit on heitetty romukoppaan.

Muistatko tämän?



Huomaa mitä lukee ensimmäisen vaiheen alla (pääoman liikkeet vapautetaan).

Suomessa vuonna 1993 toteutettu verouudistus on aiheuttanut voimakkaan kasvun mm. pääomatuloissa (1). Tämän lisäksi verotuksen pääpainopiste on siirtynyt pois ns. koroillaeläjiltä työlle sekä tuotteisiin joita kaikkien on pakko ostaa (mm. ruoka, energia).

Näillä muutoksilla on olemassa selkeä tarkoitus.

Uusliberalismi nimisen talouspoliittisen suuntauksen mukaan taloudellisen ylijäämän täytyy mm. alhaisen pääomaverotuksen avulla kertyä sekä kasautua jo ennestään rikkaille, jotka sitten investoivat rahansa takaisin talouteen taloudellisen kasvun maksimoimiseksi.

Mikäli ylintä tuloluokkaa verotetaan vähemmän he investoivat liiketoiminnan infrastruktuuriin (yrityksiin) sekä osakemarkkinoille, tämä taas johtaa suurempaan määrään tuotteita alhaisemmalla hinnalla, joka taas luo työpaikkoja keski- ja alemman luokan yksilöille (2).

Tässä ideassa ei ole mitään uutta.

Vuonna 1921 Neuvostoliittoon perustettiin organisaatio joka kantoi nimeä Neuvostoliiton valtiollinen suunnittelukomitea - Gosplan.

Gosplanin perusideana oli taloudellisen ylijäämän pakkolunastaminen ja sen uudelleen sijoittaminen. Tavoitteena oli tuottaa mahdollisimman paljon ja kuluttaa niin vähän kuin on tarpeen, ja käyttää ylijäämä investointien edistämiseksi talouskasvun stimuloimiseen. Investointipäätökset (kuinka paljon ja minne) tehtiin Gosplanissa, valtiollisessa suunnittelukomiteassa (3).

Eli Neuvostoliitossa talouden tuottamat ylijäämät keskitettiin taloudellisen kasvun maksimoimiseksi.

Euvostoliitto on toteuttanut täsmälleen saman idean. Mutta euvostoliitossa talouden tuottamat ylijäämät keskitetään mm. pääomaverotuksen avulla väestön rikkaimmalle osalle. Nykyajan Gosplanille (4).

Valitettavasti tässä ideassa on pääoman liikkeiden sekä tulossa olevan tasaveron lisäksi eräs kolmaskin ongelma.

Gosplanin, eli valtiollisen suunnittelukomitean, oli **pakko** sijoittaa "ansaitsemansa" rahat 100% takaisin talouteen. Pienen alku takkuilun jälkeen (muutama miljoonaa ihmistä kuoli nälkään) Neuvostoliiton talous teollistui ja kasvoi uskomattomalla tahdilla, ylittäen jopa Saksan teollistumisen nopeuden (5). Valitettavasti tätä iloa ei kauaa kestänyt. 60-luvulle tultaessa Neuvostoliiton talous oli kasvanut ja monimutkaistunut niin, ettei Gosplan kyennyt vastaamaan sen tuomiin haasteisiin.

Euvostoliitossa Gosplanin rajoitukset pyritään kiertämään hajauttamalla investointipäätökset (kuinka paljon ja minne) niille, jotka mm. pääomatuloista ”nauttivat”. Valitettavaa on se, että mikään **ei voi pakottaa** nykyajan Gosplania investoimaan ansaitsemiaan rahoja takaisin talouteen. Tämän lisäksi kun otetaan huomioon se, ettei juuri kukaan ns. rikkaista hallinnoi varallisuuttaan itse, vaan se pahimmassa tapauksessa on annettu hoidettavaksi jollekin pankille (omaisuudenhoito, sijoituspalvelut, rahastot jne.), niin nykyajan Gosplanin päätehtävänä onkin pelata uhkapeliä maailman suurimassa kasinossa (osake-, valuutta-, raaka-ainemarkkinat jne.). Ja kuten kasinossa on tapana, talo voittaa aina.

Loppujen lopuksi, kun kuoritaan kermavaahdot ja strösselit pois päältä huomaamme, että euvostoliitto on (tavallaan) keskusjohtoisempi kuin Neuvostoliitto aikoinaan, ja matkalla kohti kaaosta.

Tästä syystä kirjan nimi.

Kaikessa yksinkertaisuudessaan koko tämä touhu tarkoittaa sitä, että jo toteutetut (pankeilla 100% monopoli rahaan, velkapyramidiponzihuijaus, keskuspankin ”itsenäisyys”, talouspolitiikan ulkoistaminen, verotuksen muutokset jne.) sekä tulossa olevat (talouskuri, konkurssitsunami jne.) rakenteelliset muutokset tulevat degeneroimaan yhteiskuntajärjestelmämme uusfeodaaliseksi (synonyymi Plutokratialle).

Lähteet

RAHA

Mistä se tulee?

(1) Viljo Heinonen, kommentti: http://mielipide.puheenvuoro.uusisuomi.fi/76705-niskalenkki-k%C3%B6yhyydest%C3%A4

(2) http://fi.wikipedia.org/wiki/Gemalto
Setec (nykyinen Gemalto Oy) ei tosin ole enää vuoden 2003 jälkeen painanut seteleitä, vaan kaikki Suomessa liikkeelle laskettavat käyttämättömät setelit ovat joko vanhaa varastoa Setecin taannoin painamasta määrästä tai ulkomailla painettuja. Lähde: http://fi.wikipedia.org/wiki/Eurosetelit

(3) http://www.suomenpankki.fi/fi/julkaisut/vuosikertomus/Documents/vk_2010_fi.pdf

(4) http://www.suomenpankki.fi/fi/tilastot/tase_ja_korko/Pages/tilastot_rahalaitosten_lainat_talletukset_ja_korot_taseet_ja_raha_aggregaatit_pt_rahamaa_BC2E0EF2.aspx

(5) http://www.tulli.fi/fi/suomen_tulli/ulkomaankauppatilastot/tilastoja/aikasarja/index.jsp

(6) http://treasuryfinland.fi/public/default.aspx?nodeid=18401

(7) http://www.findikaattori.fi/fi/28

(8) http://www.suomenpankki.fi/fi/tilastot/tase_ja_korko/Pages/tilastot_rahalaitosten_lainat_talletukset_ja_korot_talletukset_talletukset_sektoreittain_chrt_fi.aspx

Miten se syntyy

(1) http://www.suomenpankki.fi/fi/julkaisut/selvitykset_ja_raportit/bof_online/Documents/BoF_Online_3_2007_Korhonen.pdf

(2) http://www.suomenpankki.fi/fi/julkaisut/selvitykset_ja_raportit/bof_online/Documents/BoF_Online_05_2011.pdf

(3) http://www.bundesbank.de/download/bildung/geld_sec2/geld2_gesamt.pdf

(4) http://www.talousdemokratia.fi/tiedostot/Mikko%20Tarvonen%20-%20Endogenous%20money%20creation%20in%20the%20European%20monetary%20union.pdf

(5) http://www.bankofengland.co.uk/publications/Documents/quarterlybulletin/qb0703.pdf

(6) http://www.talousdemokratia.fi/sivut/suomen_pankin_vastaus

(7) http://www.fin-fsa.fi/fi/Saantely/Lausuntopyynnot_lausunnot/Ratan_lausuntoja/Documents/240106_liite.pdf

Miten näin on päässyt käymään?

(1) http://www.suomenpankki.fi/fi/suomen_pankki/eurojarjestelma/pages/talous_ja_rahaliitto_emu.aspx

(2) http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1998/19980214

(3) http://europa.eu/legislation_summaries/economic_and_monetary_affairs/introducing_euro_practical_aspects/l25011_en.htm

(4) http://michael-hudson.com/2012/03/mmt-as-the-austerity-alternative/

KESKUSPANKKI JA RAHAPOLITIIKKA

(1) http://www.ecb.int/ecb/educational/hicp/html/index.fi.html#how

(2) http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/hicp/introduction

(3) http://www.ecb.int/ecb/educational/hicp/html/chart1.fi.html

(4) http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES_KEY=122.ICP.M.U2.N.000000.3.ANR

(5) http://www.stat.fi/tup/verkkokoulu/data/ind/07/02/index.html

(6) http://sdw.ecb.europa.eu/browseChart.do?node=bbn141&BS_ITEM=M30&sfl5=4&sfl4=4&sfl3=4&DATASET=0&trans=N

(7) http://ec.europa.eu/economy_finance/netstartsearch/focuson/inflation/graph/basket_fi.html?keepThis=true&TB_iframe=true&height=550&width=685

(8) http://www.ecb.int/ecb/orga/tasks/html/index.fi.html

(9) http://fi.wikipedia.org/wiki/Ohjauskorko

(10) http://www.adlibris.com/fi/product.aspx?isbn=1455884162
23 Things They Don?t Tell You about Capitalism - Ha-Joon Chang

(11)http://www.bundesbank.de/download/bildung/geld_sec2/geld2_gesamt.pdf
… Derzeit beträgt der Mindestreservesatz im Eurosystem zwei Prozent. Das bedeutet: Hat eine Geschäftsbank ihren Kunden insgesamt 100 Millionen auf Girokonten gutgeschrieben, muss sie zwei Millionen Euro als Mindestre-serve halten – und zwar in Zentralbankgeld, also als ein Guthaben auf ihrem Konto bei der Zentralbank. …
Huono Suomennos:
… Tällä hetkellä koko eurojärjestelmän vähimmäisvarantojärjestelmän vaatimus on kaksi prosenttia. Tämä tarkoittaa sitä, että mikäli liikepankki on luotottanut asiakkaiden tileille yhteensä 100 miljoonaa euroa, on pankin pidettävä kaksi miljoonaa euroa tallessa vähimmäisvarantona - keskuspankkirahana, toisin sanoen, luottona pankin omalla tilillä, joka sijaitsee keskuspankissa…

(12)https://www.ecb.europa.eu/mopo/implement/mr/html/calc.en.html

(13)http://en.wikipedia.org/wiki/Paul_Volcker

http://en.wikipedia.org/wiki/Prime_rate

http://www2.fdic.gov/hsob/HSOBSummaryRpt.asp?BegYear=1979&EndYear=1989&State=1

http://en.wikipedia.org/wiki/File:Change_in_US_household_wealth_1946-2007.gif

http://www.abiworld.org/bkstats/historical.html

(14)http://www.stat.fi/til/ashi/2009/03/ashi_2009_03_2009-10-30_tie_001_fi.html

(15)http://www.suomenpankki.fi/fi/julkaisut/euro_ja_talous/rahoitusjarjestelman_vakaus/Documents/et_2_11_rahoitusjarjestelmanVakaus.pdf

KESKUSPANKKIKARTELLI

(1) http://www.suomenpankki.fi/fi/suomen_pankki/tehtavat/pages/voitonjako.aspx

(2) http://www.eduskunta.fi/faktatmp/utatmp/akxtmp/pevl_46_2010_p.shtml
Suomen Pankki on itsenäinen julkisoikeudellinen laitos. Sen riippumattomuutta valtioneuvostosta korostaa edellä mainitun lisäksi se, että se toimii osana Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen mukaista Euroopan keskuspankkijärjestelmää.

(3) http://www.suomenpankki.fi/fi/suomen_pankki/tehtavat/pages/default.aspx

(4) http://www.suomenpankki.fi/fi/suomen_pankki/organisaatio/johtokunta/Pages/Hakkarainen/ph_yhteinen_raha.aspx

(5) http://www.bis.org/cbanks.htm

(6) http://www.suomenpankki.fi/fi/suomen_pankki/kv_yhteistyo/pages/bis.aspx

(7) http://www.suomenpankki.fi/en/suomen_pankki/ajankohtaista/puheet/Documents/OP%20Pohjola_300910.pdf

(8) http://www.talousdemokratia.fi/sivut/vakavaraisuus_vahimmaisvarantovaatimus

(9) http://www.aureolis.com/pages/fi/bi-ratkaisut/basel-ii-vakavaraisuuslaskenta-ja-riskienhallinta.php

Uudessa mallissa pankkien omanpääoman vaatimus eli vakavaraisuusvaatimus riippuu asiakasyrityksen riskistä. Yrityksiä tullaan arvioimaan pankkien sisäisillä luottoluokitusmenetelmillä, mikä tulee heijastumaan jatkossa myös luottojen hinnoitteluun.

(10) http://www.finanssivalvonta.fi/fi/Tiedotteet/Arkisto/Ratan_valvottavatiedotteet/Pages/18_2006.aspx

(11) http://en.wikipedia.org/wiki/Basel_Accords

(12) http://www.suomenpankki.fi/fi/suomen_pankki/organisaatio/johtokunta/pages/default.aspx

(13) http://www.suomenpankki.fi/fi/suomen_pankki/ajankohtaista/puheet/Pages/el_puhe_110201.aspx?hl=p%C3%A4%C3%A4oma-avain

(14) http://www.bundesbank.de/download/presse/pressenotizen/2011/20110222.target2-salden.en.php

TALOUSPOLITIIKKA

(1) http://en.wikipedia.org/wiki/Economic_and_Monetary_Union_of_the_European_Union

(2) http://michael-hudson.com/2011/12/europe's-transition-from-social-democracy-to-oligarchy/

(3) http://michael-hudson.com/2012/03/federal-reserve-system/
And the banking sector's business plan is to load down real estate, labor, industry and the government with as much interest-bearing debt as possible.

(4) http://www.stat.fi/tup/verkkokoulu/data/tlkt/02/11/index.html

(5) http://fi.wikipedia.org/wiki/Vakaus-_ja_kasvusopimus

(6) http://www.europarl.europa.eu/news/en/pressroom/content/20110203BKG13165/html/Background-note-to-the-draft-reports-on-economic-governance

(7) http://ec.europa.eu/news/employment/100713_fi.htm

(8) http://www.verkkomedia.org/news.asp?mode=8&id=3300

(9) http://europa.eu/legislation_summaries/external_relations/relations_with_third_countries/mediterranean_partner_countries/r14104_fi.htm
Assosiaatiosopimuksissa määrätään vapaakauppa-alueen perustamisesta Välimerelle asteittain Maailman kauppajärjestön (WTO) sääntöjen mukaisesti.

(10) http://www.ceps.eu/ceps/download/3405
The EU has concluded Association Agreements or Euro-Mediterranean Agreements with countries such as Turkey, Morocco, Tunisia and Algeria, which grant freedom from discrimination on the basis of nationality to nationals from these countries in comparison with EU nationals in fields such as employment, freedom of establishment, service provision and social security.

(11) http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0152:FIN:EN:PDF
… freedom of movement for workers between the Union and Turkey is to be secured by progressive stages.

(12) http://www.nytimes.com/2011/12/11/magazine/adam-davidson-wild-west-of-finance.html

(13) http://www.ecb.int/ecb/orga/capital/html/index.fi.html

(14) http://www.digipaper.fi/statetreasury/59896/

(15) http://www.treasuryfinland.fi/Public/default.aspx?contentid=17206&nodeid=18401

(16) http://www.suomenpankki.fi/fi/tilastot/tase_ja_korko/Pages/tilastot_rahalaitosten_lainat_talletukset_ja_korot_lainat_lainat_sektoreittain_chrt_fi.aspx

SUHDANNEVAIHTELUT

(1) http://www.stat.fi/til/rtp/2008/rtp_2008_2010-01-29_kat_001_fi.html

(2) http://pxweb2.stat.fi/Dialog/varval.asp?ma=010_vtp_tau_010&ti=Bruttokansantuote+ja+%2Dtulo+k%E4ypiin+hintoihin+1975%2D2011&path=../Database/StatFin/kan/vtp/&lang=3&multilang=fi

Huomasit varmaan, että yllä mainittujen käppyröiden aikajana loppuu vuoteen 2008. Tulet yllättymään kun katsot ajantasaisen tiedon.

(3) http://www.adlibris.com/fi/product.aspx?isbn=1455884162
23 Things They Don?t Tell You about Capitalism - Ha-Joon Chang

(4) Kokonaiskysyntä. Yksityisten ja julkisten kulutusmenojen, yksityisten ja julkisten investointien sekä viennin ja varastoinvestointien summa kansantaloudessa tietyn ajanjakson kuluessa.

(5) http://fi.wikipedia.org/wiki/Suomen_rahaj%C3%A4rjestelm%C3%A4n_historia

NYKYAJAN GOSPLAN

(1) http://www.vatt.fi/julkaisut/uusimmatJulkaisut/julkaisu/Publication_6093_id/823

(2) http://en.wikipedia.org/wiki/Trickle-down_economics

(3) http://www.rri.wvu.edu/WebBook/Miernykweb/new/chapterfive.htm
The objective was to produce as much as possible, consume as little as necessary, and use the surplus for investment to stimulate further economic growth. Investment decisions (how much to invest and where) were made by Gosplan, the central planning agency.

(4) http://www.adlibris.com/fi/product.aspx?isbn=1455884162
23 Things They Don?t Tell You about Capitalism - Ha-Joon Chang

(5) http://en.wikipedia.org/wiki/Economy_of_the_Soviet_Union#Stalinism